



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2562

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
วันที่ 3 - 4 เดือน กันยายน พ.ศ. 2563

รายชื่อกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ลิลลี่	กาวิต๊ะ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.กำลัง	ชุมพลบุญชร	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ธีระศักดิ์	พราพงษ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร	สนองอุทัย	กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 3 - 4 กันยายน 2563 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตร และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ลลิต์ กาวิติยะ)

ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.กำลัง ชุมพลบุญพร)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ธีระศักดิ์ พราพงษ์)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการและเลขานุการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สอนองอุทัย)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 4 กันยายน 2562

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต.....	7
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	8
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ.....	8
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	10
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	11
ภาคผนวก	16
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์.....	17
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม.....	23

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา อยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นระดับปริญญาตรี สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กระทรวงศึกษาธิการ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท โดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ปัจจุบันคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาโดยทุกหลักสูตร เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF ทั้งสิ้น 8 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร และระดับ ปริญญาโท 1 หลักสูตร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการ ประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 3 – 4 กันยายน 2563 ตามกระบวนการ ในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะวิชา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2562 จากรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2562

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมิน ของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.56 ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.56 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.55 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนน เฉลี่ย 4.00 และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00

ในปีการศึกษา 2562 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (เพิ่มเติม) ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และบริบท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อให้สอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ ซึ่งมีตัวบ่งชี้เพิ่มอีก 7 ตัวบ่งชี้ แต่ทำการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ โดยมีค่าเฉลี่ยภาพรวม 3.83 การดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี ซึ่งมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1(A) ผลรวมของการบริหารจัดการหลักสูตรรวมตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีคะแนนเฉลี่ยของผลรวมของการบริหารจัดการหลักสูตรรวมตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยกำหนดใน ระดับปริญญาตรี เท่ากับ 3.69 อยู่ในระดับคุณภาพดี

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1(B) นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของคณะ มีจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการประเมิน ทั้งหมด 47 คน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินคุณลักษณะของนักศึกษาตามอัตลักษณ์ของคณะ (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.42 อยู่ในระดับคุณภาพดี

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (D) ผลการสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ของนักศึกษาในคณะ มีนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษครั้งแรกที่สถาบันกำหนด จำนวน 19 คน จากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 374 คน คิดเป็นร้อยละ 5.08 และมีนักศึกษาปีสุดท้ายที่สอบผ่านด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (IT) ตามมาตรฐานที่คณะกำหนด จำนวน 15 คน จากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 374 คน คิดเป็นร้อยละ 4.01 ค่าเฉลี่ยร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ความสามารถด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เท่ากับ 5.08 เกณฑ์กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 ดังนั้น ได้คะแนนเฉลี่ย 0.28 อยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

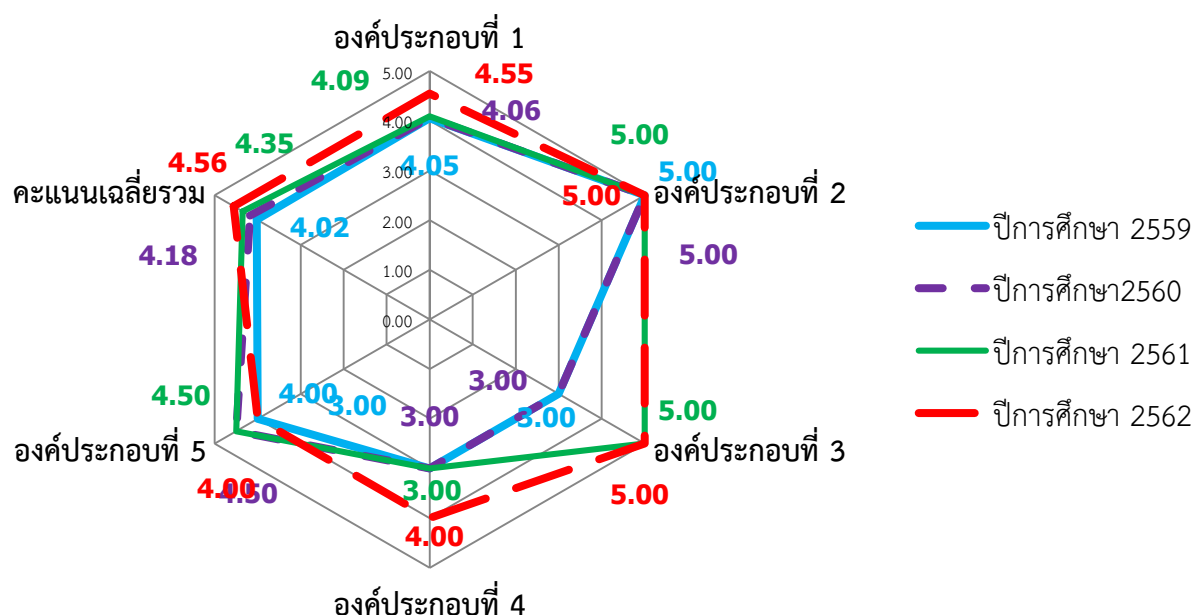
2. การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 (A) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ มีจำนวน 5 ผลงาน จากจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด จำนวน 56.50 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70 เกณฑ์กำหนดคะแนนระหว่าง 0 - 5 ดังนั้น ได้คะแนนเฉลี่ย 0.89 อยู่ในระดับการดำเนินงานต้องปรับปรุง

3. การบริการวิชาการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 (A) รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวนเงินรายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการ 277,360 บาท จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 56.5 คน รายได้เฉลี่ยต่อคนที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่สังคม 4,909.03 บาท เกณฑ์การประเมินโดยการแปลงรายได้เฉลี่ยต่อคนที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่สังคม เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาท ได้คะแนนเฉลี่ย 0.41 ระดับการดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559 – 2562 คณะเทคโนโลยีการเกษตร



	ปีการศึกษา2559	ปีการศึกษา2560	ปีการศึกษา2561	ปีการศึกษา2562
องค์ประกอบที่ 1	4.05	4.06	4.09	4.55
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3	3.00	3.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4	3.00	3.00	3.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5	4.00	4.50	4.50	4.00
ภาพรวม	4.02	4.18	4.35	4.56

จากแผนภูมิ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.09 เป็น 4.55 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.00 เป็น 4.00 อยู่ในระดับคุณภาพดี ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการประเมินลดลง จากปีการศึกษา 2561 คือ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจาก 4.50 เป็น 4.00 อยู่ในระดับคุณภาพดี และพบว่าทั้งปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2561 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 3 การบริการ วิชาการมีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5.00 อยู่ในระดับดีมากเท่าเดิมทั้งสองปี โดยสรุปแล้วคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมที่มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นสำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. คณะมีจุดแข็งของระบบการบริหารงานวิจัย มีฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อใช้ในการตัดสินใจในการดำเนินการ เชิงรุกด้านงานวิจัยได้เป็นอย่างดี

2. ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ และบุคลากรมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคณะ ส่งผลให้คณะมีการ พัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีผลการดำเนินงานที่ดีในแต่ละองค์ประกอบ อย่างไรก็ตาม ผลลัพธ์ของการ ดำเนินงานยังไม่สะท้อนความเชื่อมโยงที่จะส่งผลให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ผู้บริหารในทุกระดับและ บุคลากรควรเห็นความเชื่อมโยงของการดำเนินงานร่วมกัน รับรู้ และดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นคณะควร มีระบบพัฒนาผู้บริหารเพื่อให้มีศักยภาพด้านการบริหารสูงขึ้น

3. คณะควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนทุกระดับที่เชื่อมโยงผลลัพธ์ การดำเนินงานขององค์ประกอบเป็นระบบที่สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วม ตั้งแต่การกำหนด วิสัยทัศน์ การจัดทำแผนกลยุทธ์ การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานให้ได้ผล ลัพธ์ตามที่ต้องการ อีกทั้งควรให้ความรู้ด้านการจัดทำแผนแก่บุคลากรในทุกระดับ โดยคณะควรพิจารณานำแนว ทางการจัดทำกลยุทธ์ตามแนวทางของ EdPEX มาใช้ในการดำเนินการดังกล่าว

4. คณะควรมีแผนงาน/โครงการที่ชัดเจนเพื่อเร่งดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ให้เป็นผู้ดำเนินการหลักในจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีเกษตรและนวัตกรรมการเรียนการสอน (Agritech and Innovation Center : AIC) และการดำเนินการเชิงรุกด้านยุทธศาสตร์เกษตรอาหาร ที่เป็น 1 ใน 10 S-Curve ซึ่งจะสร้างโอกาส ความเข้มแข็งทางวิชาการและชื่อเสียงให้กับคณะได้

5. คณะโดยทีมบริหาร ควรมีกระบวนการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างน้อยปีละครั้งเพื่อรับทราบความเห็นและ ข้อเสนอแนะของนักศึกษา โดยควรเน้นการสื่อสารสองทางเพื่อสร้างความเข้าใจในความต้องการความคาดหวังและ ข้อกังวลของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แล้วนำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้ไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนและการให้บริการต่างๆ เพื่อสร้างความพึงพอใจและความผูกพันของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

● การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการ ประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณะบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)

สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณะบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

● วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

● วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

● กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ

2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

● กำหนดการประเมินฯ ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันพฤหัสบดีที่ 3 กันยายน 2563

เวลา 08.00-09.00 น. ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

เวลา 09.00-10.30 น. -พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

-คณะบดีนำเสนอผลการบริหารจัดการศึกษาของคณะในรอบปีการศึกษา 2561 ตามประเด็นที่กำหนดพอสังเขป ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

2. ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบผลสำเร็จหรือโดดเด่น
 3. เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต
 4. ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา
 5. แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ
- สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

เวลา 10.30-12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน และสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1 และ องค์ประกอบที่ 2

เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00-15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานข้อมูล และสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่ 4 และ องค์ประกอบที่ 5

เวลา 15.00-17.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ ระยะที่หนึ่ง

วันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2563

เวลา 08.30-09.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูล องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 5

เวลา 09.30-10.30 น. -กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการและมีผลงานวิจัย
-กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
-กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนสโมสรนักศึกษาและนักศึกษา

เวลา 10.30-12.00 น. -กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการ
-กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน
-กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า

เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00-16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ ในภาพรวม

เวลา 16.00-17.00 น. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ โดยคณะกรรมการประเมินฯ และพิธีปิด

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการ ประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผล การประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **คะแนนเฉลี่ย 4.56 ได้คุณภาพระดับดี** โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.56 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.55 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	มากกว่า 3.2	3.56	1.00	3.560	/	3.56
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 40	0.00	0.00	ร้อยละ 46.018	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 45	0.00	0.00	ร้อยละ 56.637	/	4.72
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5 คะแนน	0.00	0.00	ร้อยละ -31.500	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	5 ข้อ (1,2,4,5,6)	x	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5 คะแนน	0.00	0.00	60,667.21 บาทต่อคน	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	0.00	0.00	ร้อยละ 35.398	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	5 ข้อ (1,2,3,5,6)	x	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ (1,2,4,5,6,7)	/	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	5 ข้อ (1,2,3,4,6)	x	4.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ						4.56

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำอยู่ในระดับดีมาก (Small Class-size)	ควรปรับสัดส่วนเพิ่มขึ้นให้ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานเพื่อความมั่นคงทางการเงิน (Financial Sustainability)
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่มากเท่าที่ควร 2. กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 3. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนพัฒนานักศึกษายังไม่สะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนานักศึกษาในองค์กรรวม ส่งผลให้ไม่สามารถปรับปรุงการพัฒนานักศึกษาได้อย่างต่อเนื่องตามที่แนวทางพัฒนาสมรรถนะ 4. แบบประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษายังไม่สามารถนำวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงได้ชัดเจน เช่น ประเมินความพึงพอใจ ความรู้ ความเข้าใจ ความผูกพัน	1. ทำแผน IDP หรือ Recruit อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและหรือมีตำแหน่งทางวิชาการ 2. หลังการถ่ายทอดความรู้ ควร Assign งานเพื่อเพิ่มทักษะของการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA) 3. คณะควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายของแผนที่เชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและสมรรถนะหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านคุณธรรม จริยธรรม 4. ควรปรับปรุงแบบประเมินให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการพัฒนานักศึกษา และควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตรงตามความคาดหวังของคณะ/ผู้ใช้บัณฑิต/นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยที่เข้มแข็ง ประกอบด้วยระบบสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการ แหล่งค้นคว้าข้อมูล งบประมาณ สนับสนุนการวิจัยและการเผยแพร่ ระบบพี่เลี้ยง (Mentor) การสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย	1. ส่งเสริมให้เกิดการวิจัยเชิงบูรณาการให้มากขึ้น 2. ส่งเสริมสนับสนุนให้ทำผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มี Impact factor เพิ่มขึ้น 3. ปรับระบบ Incentive ให้เหมาะสมมากขึ้น เช่น ไม่ให้รางวัลกับ Proceeding เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
งบประมาณสนับสนุนจากภายในสถาบัน ซึ่งมีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง 4 ปี	เพิ่มโครงการส่งเสริมศักยภาพนักวิจัย โดยเฉพาะนักวิจัยรุ่นใหม่ (ลูกไก่)

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คณะมีศักยภาพด้านการให้บริการทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมมาต่อยอดเพื่อการสร้างอาชีพของนักศึกษา ชุมชน สังคม โดยเฉพาะการสร้างอาชีพด้วยกระบวนการเรียนรู้ใหม่ๆ ผ่านสื่อออนไลน์	คณะควรขยายการให้บริการทางวิชาการในรูปแบบใหม่ให้เพิ่มขึ้นจากผลงานวิจัย การคิดค้นสิ่งใหม่ หรือการสร้างชุดวิชา ประกาศนียบัตร (Non Degree) ที่สามารถกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อการ Up-skill, Re-skill และ New-skill ร่วมกับการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ศูนย์ COE ยังไม่บรรลุเป้าหมายของการหารายได้ 2. เนื่องจากการบริการวิชาการส่วนใหญ่ของคณะยังมาจากการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ทำให้ได้รับผลกระทบโดยตรงด้านงบประมาณจากไวรัสโควิด	1. คณะควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพของศูนย์ CEO เพื่อการหารายได้ นอกเหนือจากการแผนบริการวิชาการที่กำหนดไว้ เช่น พัฒนาผลผลิตการเกษตรจากงานฟาร์ม และงานภูมิทัศน์ให้อยู่ในรูปการประกอบธุรกิจใหม่ๆ หรือการทำชุดวิชา non-degree หรือโครงการฝึกอบรมในสาขาวิชาที่มีศักยภาพที่ร่วมกับสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนทุนพัฒนากำลังคน 2. ควรหาเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สภาเกษตรกรแห่งชาติ สมาพันธ์ SME สถานประกอบการกลุ่มธุรกิจเกษตร เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
แผนกลยุทธ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินตามแผนฯ ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ ทั้งในด้านการอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้วยนวัตกรรม และพัฒนาต่อยอดให้เกิดคุณค่าเพิ่ม (องค์ความรู้/นวัตกรรม)	คณะกรรมการทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินตามแผนฯ ทำแผนกลยุทธ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยอาจเพิ่มตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนเพิ่มเติมในบริบทพันธกิจของคณะ เช่น การสืบสานวัฒนธรรมไทย อีกทั้งควรออกแบบการประเมินความสำเร็จของแผนที่สามารถแสดงผลลัพธ์ได้ เช่น ความซาบซึ้ง การเห็นคุณค่าหรือการปฏิบัติตาม

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ในปีการศึกษา 2562 คณะมีการนำยุทธศาสตร์ชุดใหม่ของมหาวิทยาลัยที่ใช้ OKRs มาปรับเป็นแผนปฏิบัติราชการ 3 ปีพ.ศ.2563-2565 ของคณะ และมีการปรับประเด็นยุทธศาสตร์จาก 6 ประเด็นเป็น 4 ประเด็น รวมทั้งการปรับวิสัยทัศน์ใหม่ แต่ขาดการแสดงความเชื่อมโยงจากการปรับเปลี่ยนดังกล่าว รวมทั้งพบว่าการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน พ.ศ. 2561-2564 แต่ยังใช้ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์เดิมอยู่ ซึ่งอาจส่งผลให้การสื่อสารถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปสู่ผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานเกิดความสับสนได้ 2. คณะมีผลดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินด้านเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผน (ประมาณการไว้ 3.8 ล้านบาท รายรับจริงได้เพียง 1.8 ล้านบาท) เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของ COVID-19 3. การดำเนินการด้านความเสี่ยงของคณะยังมีประเด็นความเสี่ยงบางเรื่องที่ค่าความเสี่ยงไม่ลดลง เช่น การพัฒนาความเป็นนานาชาติ การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชนฯ และการพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 4. คณะมีผลคะแนนการประเมินการดำเนินงานของบางหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 ที่ลดลง จากปีที่แล้ว และมีการปิดหลักสูตร 1 หลักสูตร	1. คณะควรทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และการนำแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการให้มีความเป็นระบบและเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ที่กำหนด โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์เพื่อใช้ในการระบุนความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนขึ้น และในการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนั้น คณะควรคำนึงถึงภาพลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะให้คงอยู่ในยุทธศาสตร์ของคณะเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้ได้แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่มีความยืดหยุ่น คณะควรพิจารณานำแนวทางการจัดทำกลยุทธ์ตามเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการดำเนินการดังกล่าว 2. การทบทวนและปรับปรุงยุทธศาสตร์การเงินเพื่อเพิ่มรายได้ของคณะเป็นประเด็นเร่งด่วนที่ควรดำเนินการ ร่วมกับการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในแต่ละพันธกิจ นอกจากนี้คณะควรวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรมการหารายได้เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถสร้างรายได้คุ้มกับการดำเนินการด้วย 3. คณะควรดำเนินการบริหารความเสี่ยงในประเด็นที่ยังมีระดับความเสี่ยงไม่ลดลง และควรพิจารณาการบริหารความเสี่ยงตามพันธกิจสำคัญ 3 ด้าน และด้านการบริหารจัดการนอกเหนือไปจากความเสี่ยงตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4. คณะควรดำเนินการวิเคราะห์ผลการบริหารหลักสูตรรายตัวบ่งชี้เพื่อให้สามารถใช้ในการบริหารจัดการในภาพรวมในกรณีที่พบปัญหาของหลักสูตรส่วนใหญ่ และควรใช้กระบวนการในการรับฟังเสียงผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามเกณฑ์ EdPEX เพื่อสามารถนำสารสนเทศมาปรับปรุงหรือออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะส่งผลต่อความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนได้

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน
--	-----------------------	--------------

องค์ประกอบ คุณภาพ	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.91	4.50	3.56	4.55	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	4.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.93	4.43	4.28	4.56	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับ ดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

ผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.56) เมื่อพิจารณาในส่วนของปัจจัยนำเข้าจะมีผลดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก (4.93) กระบวนการดำเนินงานของคณะอยู่ในระดับดี (4.43) และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดี (4.28)

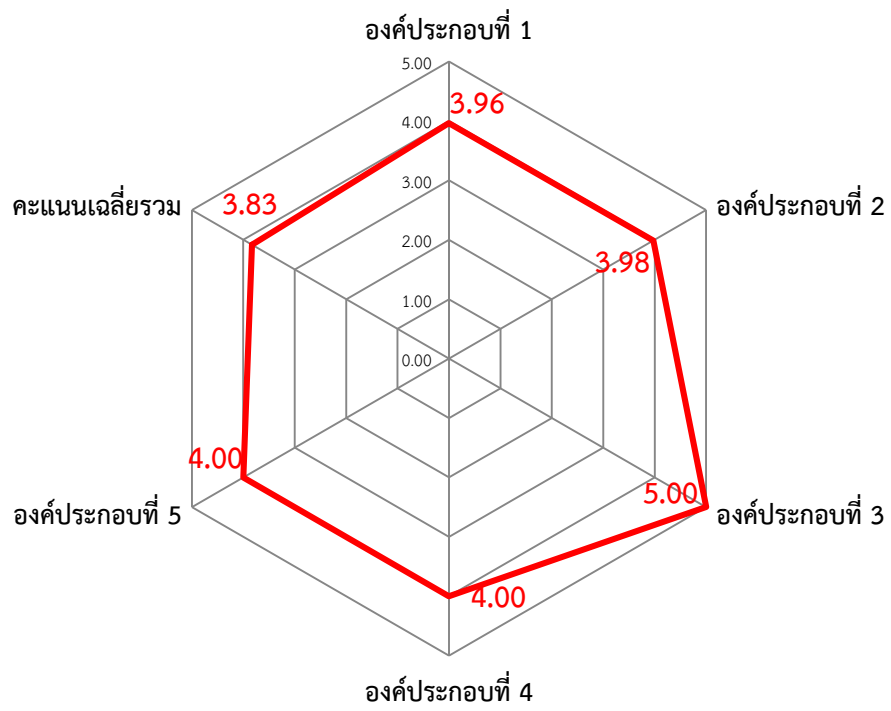
ตารางสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม) ตามอัตลักษณ์
เอกลักษณ์ และบริบท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้		คะแนน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.56	3.560
1.1 (A)	ผลรวมของการบริหารจัดการหลักสูตรรวมตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3.69	
1.1 (B)	นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ของคณะ	4.42	
1.1 (D)	ผลการสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ของนักศึกษาในคณะ	0.28	ร้อยละ 4.55
1.2	อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	ร้อยละ 46.018
1.3	อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.72	ร้อยละ 56.637
1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	ร้อยละ -31.500
1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)
1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5 ข้อ (1,2,4,5,6)
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		3.96	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	60,667.21 บาท/คน
2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	ร้อยละ 35.398
2.3 (A)	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	0.90	ร้อยละ 18.01
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		3.98	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)
3.1 (A)	รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่สังคม	0.41	4.909.03 บาท/คน/ปี
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	5 ข้อ (1,2,3,5,6)
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		4.00	ระดับดี

ตัวบ่งชี้		คะแนน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	6 ข้อ (1,2,4,5,6,7)
5.2	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4.00	5 ข้อ (1,2,3,4,6)
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม (18 ตัวบ่งชี้)		3.83	ระดับดี

ตารางสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (เพิ่มเติม)ระดับคณะ ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และบริบท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 = การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 = การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 = การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 = การดำเนินงานระดับดีมาก
1	9	4.86	4.50	2.99	3.96	การดำเนินงานระดับดี
2	5	5.00	5.00	2.95	3.98	การดำเนินงานระดับดี
3	2		5.00	0.41	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
5	2		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
รวม	18	4.91	4.43	2.61	3.83	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		



ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. ความรับผิดชอบ/ภาระหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน ทำอะไรบ้าง?

1.1 พัฒนานักศึกษา

- มีการจัดทำแผนจาก รองฝ่ายพัฒนา,งานพัฒนานักศึกษา,และสโมสรนักศึกษา (รองวิชาการไม่มีส่วนร่วมในการทำแผน แต่วิชาการ เข้ามาช่วยช่วงแรก ๆ

- ฝ่ายพัฒนานักศึกษาจะทำโครงการที่ได้รับงบประมาณจากคณะ ทำกิจกรรม เช่น สืบสานวัฒนธรรม, ขวัญข้าว

- การสร้างนวัตกรรมเกษตร มีการพูดคุย วางแผนกิจกรรม, อบรมภาษา,คอมพิวเตอร์ และ Smart Farm โดยจัดการอบรม เชิญวิทยากรให้ความรู้

1.2 งานแผน

- ผู้บริหารจัดทำแผนใหม่สอดคล้องกับคณะ ผู้เกี่ยวข้องกำหนดโครงการ ตัวชี้วัด ส่งมหาวิทยาลัย การจัดทำ KPI และโครงการ ปรับเปลี่ยน 4-5 ครั้ง หลังจากนั้นประชุมถ่ายทอดสู่บุคลากร เสนอเป็นโครงการ สาขา

*บางครั้ง ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบแผน และผู้จัดทำโครงการไม่เข้าใจแผนและตัวชี้วัด

**มีการติดตามกำกับ โดยให้ต่างฝ่ายต่างส่งมาแล้วรวมเล่มในส่วนกลาง

1.3 การเงิน

- งบประมาณแผ่นดิน+รายได้ เบิกจ่ายงบประมาณ งบรายได้-งบรายจ่าย ปี63 งบประมาณลด ปี62 มีเงินเหลือประมาณ 2 ล้าน

1.4 พนักงานมหาวิทยาลัย นักวิชาการศึกษา

Food Scient [R to R] แยกตามงานที่สาขา นักปฏิบัติงานทุกคนใช้ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา

*มีความเข้าใจด้านการพัฒนา ความก้าวหน้า IDP (ความเชี่ยวชาญ,ชำนาญการ,นักการเกษตร/นักปฏิบัติ วิทยาศาสตร์) IPD แผนการฝึกอบรม พัฒนาตนเอง ไม่มีแผนบริหารวัดด้านความก้าวหน้า

2. ความสุขในการทำงานของพนักงานสายสนับสนุน คืออะไร?

- ชอบบรรยากาศ (Environment) และ สภาพแวดล้อมที่ยังคงเป็นธรรมชาติ Farm สัตว์

- ชอบระบบการทำงาน (Culture Work) การทำงานเหมือนพี่น้อง เห็นอกเห็นใจ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (10 ปี)

- อยู่เหมือนครอบครัว (32 ปี) ต่างจากเดิม ในการพัฒนาในทางที่ดีมากขึ้น โดยเฉพาะ ความก้าวหน้า

- ใกล้บ้าน (Location) 23 ปี

*พนักงานสายสนับสนุน 62 คน รวมพนักงานใน Farm การทำงานจากสาขา ถึงคณะ รวมทั้งใช้ e-office เข้ามาช่วยให้การทำงานให้มีประสิทธิภาพ และรวดเร็วมากขึ้น

3. มีข้อเสนอแนะให้กับคณะอะไรบ้าง?

- ปรับปรุงสถานที่ ให้มี Landmark

- ปรับปรุงระบบ Internet

- ปรับปรุงบรรยากาศในห้องทำงาน (Office) สถานที่ยังไม่เหมาะสม

- ทางเดินของนักศึกษา ค่อนข้างลำบาก ควรมีทางเดินให้นักศึกษาอย่างเหมาะสมกันแดดและฝน

- ความก้าวหน้าของบุคลากร ใช้เวลานานมาก คณะควรจัดอบรมการเขียน (ทำให้คล้ายกับสายวิชาการ โดยการทำเป็นคลินิก หรือมีพี่เลี้ยงช่วย)

ผู้แทนชุมชน

- ปลาตุก ลำไทร (3,000 ไร่) แปรรูปปลาตุกอุย ปลาอุย ลูกชิ้น ไส้กรอกกรมควัน ปลาเส้น ปลาแดดเดียว เริ่มปี 2561 โดยได้รับความร่วมมือกับอาจารย์สุภาภรณ์ ได้รับการพัฒนาเป็นปลาอุย ลูกชิ้น จนพัฒนาแปรรูปเป็นไส้กรอกกรมควันในปี 2562 และทางคณะให้ความช่วยเหลือในด้าน จัดการอบรม เครื่องมือ (ตุ้มควัน, ตู้อบรมควันร้อน เครื่องสับ, เครื่องอัด) ได้รับมาตรฐาน อย.จาก สสว. กก.ละ 300 บาท อายุเก็บรักษาประมาณ 20 วัน และพัฒนาแปรรูปต่อเนื่องเป็นปลาสาม และทางคณะได้ช่วยเหลือ ผู้ประกอบการในด้าน รสชาติ,อายุ ระยะเวลาในการเก็บรักษา,บรรจุภัณฑ์ และ Brand logo จากท่านอาจารย์ศรีศิลป์ 1 ไร่ เลี้ยงปลาตุกได้ 60,000 ตัว ใช้ระยะเวลา 5-6 เดือน ได้ผลผลิต 20 ตัน

ช่องทางติดต่อ

- Facebook และกลุ่ม line : ปลาตุกเส้นหวาน
- ปากต่อปาก
- ออกบูท ตามส่วนราชการ แสดงสินค้า
- Line จาก Facebook page
- Grab ชุมชน ค่าส่งครั้งละ 50 บาท จัดส่งอาทิตย์ละสามวัน โดยการรวมเส้นทางตามลูกค้า

สัมภาษณ์นักศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิ : รูปแบบการเรียนการสอนมีอะไรบ้าง?

นักศึกษา : มีการบรรยาย มีการลงมือปฏิบัติ มีการออกไปดูงาน เพื่อเพิ่มทักษะความรู้จากประสบการณ์จริง

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ทางมหาวิทยาลัยมีการสร้างให้นักศึกษาเป็นนวัตกรรมได้อย่างไร?

นักศึกษา : สโมสร : การสร้างให้เป็นผู้คิดมากกว่าผู้ปฏิบัติ คือ การวางแผน ก่อนการลงมือ

สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ : การออกแบบวิเคราะห์ พัฒนาตอบสนองกับความต้องการ

สาขาประมง : วางแผนในการเลี้ยงปลา

สาขาวิชาแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตร : การเรียนรู้เครื่องมือ/เครื่องจักรที่มีการพัฒนา ในทันกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผู้ทรงคุณวุฒิ : กิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาให้เป็นนวัตกรรม?

นักศึกษา : การจัดทัศนศึกษาให้ไปดูงานนอกสถานที่ เช่น เทคโนโลยีภูมิทัศน์ : ไม่ใช่การออกแบบ แต่สามารถพัฒนาใช้ในการต่อยอดได้ การผลิตพืช : การวางแผนในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์

*****สรุปการเป็นนวัตกรรม คือ การปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น มีกระบวนการปฏิบัติให้เร็วขึ้น มีการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ให้ดีขึ้น**

ผู้ทรงคุณวุฒิ : สโมสรมีกิจกรรมส่งเสริมเรื่องนวัตกรรมอย่างไรบ้าง?

นักศึกษา : สโมสร : อนุรักษ์ สืบสานด้านการเกษตร

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ที่ผ่านมา 1 ปี มีการจัดการเรียนการสอนที่คิดว่าเป็นจุดเด่นอะไรบ้าง และอะไรคือสิ่งที่ควรปรับปรุงบ้าง?

นักศึกษา : สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร : จุดเด่น คือ การปฏิบัติการในห้อง Lab ที่ดี ปรับปรุง คือ สถานที่ จอการสอนในห้องเรียนที่ไม่เอื้ออำนวย

สาขาวิชาแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตร : จุดเด่น คือ การปฏิบัติงานจริง เรียนรู้หน้างานทำให้ได้รับความรู้ได้เป็นอย่างดี

สาขาสัตวศาสตร์ : จุดเด่น : การวิเคราะห์อาหาร ปรับปรุง คือ ห้องชำระล้างตัว

สาขาประมง : จุดเด่น : การปฏิบัติจริง ปรับปรุง คือ ห้องชำระล้างตัวหลังปฏิบัติงาน
สาขาการผลิตพืช : การปฏิบัติงานจริง และผลิตพืชที่มีคุณภาพ ปรับปรุง คือ สถานที่ และอุปกรณ์การเรียน
สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ : จุดเด่น คือ การทำวัคซีน การทำหมันสัตว์ ได้ปฏิบัติงานจริง ปรับปรุง คือ ห้องน้ำ
ห้องพยาบาล

การประกันคุณภาพ

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ความรู้ที่ได้เรื่องประกันคุณภาพ ทางช่องทางใด?

นักศึกษา : มีการปฐมนิเทศ และการออนไลน์ ซึ่งนักศึกษาบางส่วนยังไม่ทราบรายละเอียด

ผู้ทรงคุณวุฒิ : การนำไปใช้ในการเรียนได้อย่างไร?

นักศึกษา : หัวใจหลักของการประกันคุณภาพ หลัก PDCA คือ P คือ การวางแผน D คือ การลงมือทำ C คือ การตรวจสอบ A คือ การปรับปรุงแก้ไข ซึ่งนักศึกษานำเอาไปวางแผนก่อนทำงาน ปฏิบัติงาน ตรวจสอบการทำงาน และแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่ผิดพลาด

ผู้ทรงคุณวุฒิ : หากได้เป็นคนบดีของคณะ คุณจะมีการพัฒนาอย่างไร ?

นักศึกษา : ด้านความปลอดภัย คือ การจราจรหน้าคณะ ซึ่งบ่อยครั้งมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น อยากให้มี รปภ. มาคอยโบกขอทาง หรือสัญญาณไฟ และไฟทางยามค่ำคืน

ด้านสถานที่ คือ ห้องสำหรับประชุมนักศึกษา คอมพิวเตอร์ เครื่องปรับอากาศ รวมทั้งห้องที่ใหญ่และสามารถจัดประชุมได้ทั้งคณะ ซึ่งนักศึกษามีการเสนอสถานที่ส่วนหน้าโรงอาหารในการสร้าง เนื่องจาก โรงอาหารที่เป็นการจัดสถานที่นั้นมีการชำรุดและฝนสาดทำให้ไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้งาน เสนอให้มี ห้องน้ำน้อย ต้องการบริเวณที่มีการปฏิบัติงาน ในการชำระร่างกาย ห้องพยาบาลของคณะ

ด้านการเรียน คือ ตารางเรียนที่ต้องเปลี่ยนสถานที่ จากคลองหกมายังคณะ ทั้งเวลาเรียน และรถที่ใช้ในการอำนวยความสะดวกยังไม่เพียงพอและสอดคล้องกับการตารางเรียน อุปกรณ์การเรียนที่ไม่เพียงพอต่อการเรียน

ด้านการเดินทาง คือ ร่มเงาทางเท้า รถรางในการอำนวยความสะดวกในการเรียน รวมทั้ง รถที่ใช้ในการเดินทางของ 2 สถานที่

ด้านเทคโนโลยี คือ wifi ที่เหมาะสม เครื่องมือที่ทันสมัยในการเรียนมายิ่งขึ้นและมีจำนวนพอเพียง

อื่นๆ สนุ้ขจรจัดมีจำนวนมากและนักศึกษาโดนกีด ไม่มีการจัดการ การทำหมันที่ต่อเนื่อง

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

สาขาสัตวศาสตร์

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ความรู้ที่ได้รับกับการปฏิบัติงานจริงเพียงพอหรือไม่? จุดเด่นอย่างไรบ้าง?

ศิษย์เก่า : วิชาที่ได้เรียนรู้พื้นฐานไม่ว่าจะตรงสายที่เรียนหรือไม่ตรงสาย และเวลาที่เลือกสถานประกอบการในการฝึกสหกิจได้ตรงสายที่อยากจะไปทำงาน ทำให้นำความรู้ที่ได้ตรงนี้ไปสมัครงาน ทำให้ได้ทำงานได้ง่ายขึ้นหรือบางสถานที่ฝึกงานนั้นรับเข้าทำงานเลย ชอบโครงการภาษาอังกฤษที่ทำให้เพิ่มทักษะขึ้นจากการร่วมกิจกรรมเคยได้ไปแข่งขันเป็นตัวนำ นำความรู้ที่ได้นั้นมาส่งต่อได้เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาในรุ่นน้องต่อไป

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ปฏิสัมพันธ์/การติดต่อกับทางฯ/คณะ หรือไม่ ?

ศิษย์เก่า : ติดต่อกับสาขา อาจารย์ มีการนำความรู้ที่ได้จากการทำงานมาแนะนำเสนอแนะกับอาจารย์ให้มาปรับใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์ ที่ได้รับประสบการณ์จริงจากการทำงาน

ผู้ทรงคุณวุฒิ : มีการรับข่าวสาร/กิจกรรมทางสาขา/คณะ หรือไม่ ?

ศิษย์เก่า : Line กลุ่มสาขา อาจารย์มีประชาสัมพันธ์ เรื่องการอบรมต่างๆ ช่วยด้านกิจกรรมมีการช่วยให้เรื่องบริจาคเข้าคณะในการจัดกิจกรรมต่างๆ

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ข้อเสนอแนะ/เสนอแนะ กับทางคณะ หรือไม่?

ศิษย์เก่า : ห้องพยาบาลที่ยังไม่มี การเดินทางมาเรียนช่วง ปี 1-2 ที่ต้องเรียนที่คลองหก เรื่องรถที่คลองหก เรื่องรถที่รุ่นน้องก็มี การพูดถึง ได้แนะนำรุ่นน้องจากประสบการณ์ที่นั่งมากับเพื่อนและหารค่าน้ำมันกัน

สาขาประมง (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ความรู้ที่ได้รับกับการปฏิบัติงานจริงเพียงพอหรือไม่? จุดเด่นอย่างไรบ้าง?

ศิษย์เก่า : ได้รับทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ นำไปใช้ในการทำงานกับบริษัทเอกชน

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ปฏิสัมพันธ์/การติดต่อกับทางฯ/คณะ หรือไม่ ?

ศิษย์เก่า : ติดต่อกับอาจารย์

ผู้ทรงคุณวุฒิ : มีการรับข่าวสาร/กิจกรรมทางสาขา/คณะ หรือไม่ ?

ศิษย์เก่า : Line กลุ่มสาขา

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ข้อเสนอแนะ/เสนอแนะ กับทางคณะ หรือไม่?

ศิษย์เก่า : ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

สาขาการผลิตพืช (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ความรู้ที่ได้รับกับการปฏิบัติงานจริงเพียงพอหรือไม่? จุดเด่นอย่างไรบ้าง?

ศิษย์เก่า : ตรงกับการทำงาน เน้นด้านปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ปฏิสัมพันธ์/การติดต่อกับทางฯ/คณะ หรือไม่ ?

ศิษย์เก่า : ติดต่อกับอาจารย์

ผู้ทรงคุณวุฒิ : มีการรับข่าวสาร/กิจกรรมทางสาขา/คณะ หรือไม่ ?

ศิษย์เก่า : Page Facebook คณะ

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ข้อเสนอแนะ/เสนอแนะ กับทางคณะ หรือไม่?

ศิษย์เก่า : ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีใหม่ๆ อุปกรณ์ที่ทันสมัย

สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ความรู้ที่ได้รับกับการปฏิบัติงานจริงเพียงพอหรือไม่? จุดเด่นอย่างไรบ้าง?

ศิษย์เก่า : ได้รับเพียงพอ ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ปฏิสัมพันธ์/การติดต่อกับทางฯ/คณะ หรือไม่ ?

ศิษย์เก่า : ติดต่อกับอาจารย์

ผู้ทรงคุณวุฒิ : มีการรับข่าวสาร/กิจกรรมทางสาขา/คณะ หรือไม่ ?

ศิษย์เก่า : Page Facebook คณะ

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ข้อเสนอแนะ/เสนอแนะ กับทางคณะ หรือไม่?

ศิษย์เก่า : ไม่มี

สาขาวิศวกรรมผลิตผลเกษตร (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ความรู้ที่ได้รับกับการปฏิบัติงานจริงเพียงพอหรือไม่? จุดเด่นอย่างไรบ้าง?

ศิษย์เก่า : ปฏิบัติงานจริงในเรื่องเครื่องมือที่นำมาใช้ได้จริง

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ปฏิสัมพันธ์/การติดต่อกับทางฯ/คณะ หรือไม่ ?

ศิษย์เก่า : ไม่ได้ติดต่อ

ผู้ทรงคุณวุฒิ : มีการรับข่าวสาร/กิจกรรมทางสาขา/คณะ หรือไม่ ?

ศิษย์เก่า : Page Facebook คณะ

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ข้อเสนอแนะ/เสนอแนะ กับทางคณะ หรือไม่?

ศิษย์เก่า : การทำงานร่วมกับผู้อื่น ภายใต้อำนาจกดดัน

สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์)

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ความรู้ที่ได้รับมาจากสาขาได้รับเพียงพอหรือไม่
 ศิษย์เก่า : ได้รับทั้งความรู้และปฏิบัติเต็มที่
 ผู้ทรงคุณวุฒิ : มีข้อเสนอแนะที่จะปรับปรุงของสาขาหรือไม่
 ศิษย์เก่า : ยอยากให้ฝึกทักษะในการนำเสนอผลงาน การพูดคุย การเจรจา และเรื่องภาษาด้วย
 ผู้ทรงคุณวุฒิ : ใช้วิธีการติดต่อประสานกับคณะหรือสาขาด้วยวิธีไหน
 ศิษย์เก่า : กลุ่ม Facebook กลุ่ม Line ทั้งของคณะและสาขา

สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

ผู้ทรงคุณวุฒิ : ในฐานะศิษย์เก่าความรู้ที่ได้รับเพียงพอหรือไม่
 ศิษย์เก่า : ได้รับเพียงพอมากทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ
 ผู้ทรงคุณวุฒิ : มีการติดต่อกับทางคณะหรือสาขาบ้างหรือไม่
 ศิษย์เก่า : มีปีละ 2 ครั้ง เชิญมาพูดให้รุ่นน้องฟัง จบจากสาขานี้ไปแล้วทำงานอะไรได้บ้าง ซึ่งนำเอาประสบการณ์ของตนเองมาพูดให้รุ่นน้องฟัง
 ผู้ทรงคุณวุฒิ : ถ้ามองในลักษณะศิษย์เก่าความโดดเด่นของคณะนี้มีอะไรบ้าง
 ศิษย์เก่า : ความรู้ความสามารถที่ได้ในเรื่องศัพท์เทคนิค จะมีความเข้าใจมากกว่าที่อื่น มีความคิดสร้างสรรค์ในด้านนวัตกรรม
 ผู้ทรงคุณวุฒิ : อะไรที่คิดว่าเป็นจุดอ่อนของคณะ
 ศิษย์เก่า : ด้านภาษา บางคนก็ภาษาดี บางคนยังไม่กล้าพูด
 ผู้ทรงคุณวุฒิ : มีอะไรจะฝากบอกน้อง ๆ
 ศิษย์เก่า : หน้างานกับที่เรียนจะไม่ค่อยตรงกัน
 ผู้ทรงคุณวุฒิ : สาขานี้มีสหกิจด้วยสามารถช่วยได้หรือไม่
 ศิษย์เก่า : คิดว่าช่วยได้ก็ขึ้นอยู่กับสถานประกอบการว่าให้ทำแค่ไหนและขึ้นอยู่กับตัวนักศึกษาเองด้วย
 ผู้ทรงคุณวุฒิ : ที่นี่มีการเปลี่ยนแปลงเยอะหรือไม่
 ศิษย์เก่า : เยอะ ในสมัยก่อนถนนไม่ได้ดีเหมือนตอนนี้ รถรับ-ส่งภายในคณะก็ไม่มี

ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม



