



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2561
วันที่ 24 -25 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

รายนามกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่
2. รองศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.กำลัง
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญอร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร

กาวิต๊ะ
ชุมพลบุญชร
ไหมสุทธิสกุล
สนองอุทัย

ประธานกรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการและเลขานุการ



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2561
วันที่ 24 -25 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

รายนามกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่
2. รองศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.กำลัง
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญอร
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร

กาวิติะ
ชุมพลบุญชร
ไหมสุทธิสกุล
สนองอุทัย

ประธานกรรมการ
กรรมการ
กรรมการ
กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 (1 มิถุนายน 2561 – 31 พฤษภาคม 2562) ระหว่าง วันที่ 24 -25 กรกฎาคม 2562 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตร และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

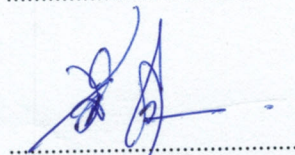
ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีตะ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

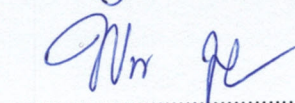
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.กำลัง ชุมพลบุญชร)

มหาวิทยาลัยมหิดล

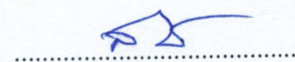
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญูร ไหมสุทธิสกุล)

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

กรรมการและเลขานุการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สนองอุทัย)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 25 กรกฎาคม 2562

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	10
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	11
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	12
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	13
ภาคผนวก.....	15
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์	16
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	19

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่ม ค2 คือเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นระดับปริญญาตรี ในรอบปีการศึกษา 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับคณะ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบปี (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับกระบวนการ (Process) จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เกี่ยวกับผลผลิต (Output) จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2561

ตารางแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบคุณภาพ

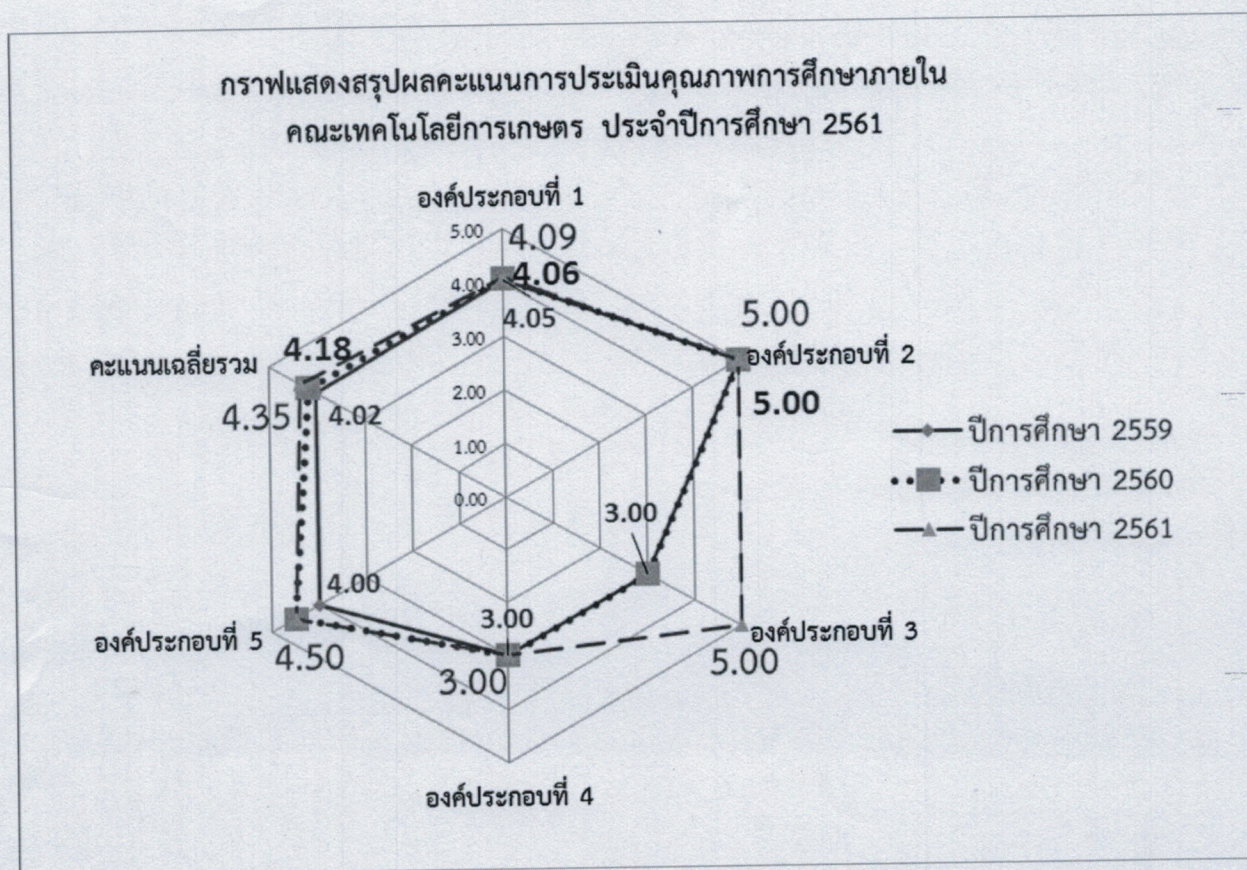
องค์ประกอบคุณภาพ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน/ระดับคุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	4.58	ดีมาก
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.43	พอใช้
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	ดีมาก
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.09	ดี
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	ดีมาก
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก
2. การวิจัย	5.00	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
5.1 การบริการของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	ดีมาก
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	4.80	ดีมาก

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)	
จุดเด่นของการดำเนินงาน 1. คณะมีการส่งเสริมและพัฒนางานด้านงานวิจัย 2. คณะมีระบบประกันคุณภาพหลักสูตรที่เข้มแข็ง 3. คณะมีหัวข้อการบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการแก่ชุมชนได้ดี 4. คณะมีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ สอดคล้องกับศาสตร์ของคณะ	แนวทางเสริมจุดเด่น 1. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มี impact factor 2. พัฒนาระบบประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 3. จัดบริการวิชาการให้กับชุมชนที่หลากหลายขึ้น
โอกาสที่ควรพัฒนา 1. การพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรมที่สอดคล้อง/ตอบสนอง ความต้องการของชุมชนและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน ประเทศของรัฐบาล 2. การทำงานร่วมกับสถานประกอบการ/สถาบัน ทั้งใน และต่างประเทศ 3. การพัฒนาการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. จัดกิจกรรมนักวิจัยพบชุมชนหรือส่งเสริมให้นักวิจัยมี โอกาสได้หาโจทย์วิจัยจากชุมชน 2. จัดให้มีพี่เลี้ยงและระบบส่งเสริม จูงใจให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรทำงานวิจัยให้มากขึ้น 3. สร้างความร่วมมือกับองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ 4. สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เร่งทำผลงานทางวิชาการ

ตารางแสดง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 - 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
องค์ประกอบที่ 1	3.87	4.05	4.06	4.09
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3	3.00	3.00	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4	3.00	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 5	4.00	4.00	4.50	4.50
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.02	4.02	4.18	4.35

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 - 2561
คณะเทคโนโลยีการเกษตร



จากแผนภูมิ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินภายใน ปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิตจากเดิมมีคะแนนเฉลี่ย 4.06 เพิ่มขึ้นเป็น 4.09 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่าเดิม 5.00 อยู่ในระดับดีมาก สำหรับองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.00 เพิ่มขึ้นเป็น 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ เท่าเดิมทั้งสองปี และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จากเดิมมีคะแนนเฉลี่ย 4.00 เพิ่มขึ้นเป็น 4.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

- การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองร่วมกัน เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

- 1) คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

- 2) คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้ง บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน ผู้แทนสโมสรนักศึกษา นักศึกษา ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้แทนชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า และมีการร่วมกันตัดสินผล

- 3) สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน พร้อมรายงาน Che QA online

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ส่งในระบบ Che QA online

- วิธีการตรวจสอบความเชื่อถือ

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดย ทวนสอบกับหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลพื้นฐาน การหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบ

- วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

● กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

● กำหนดการประเมินฯ

วันพุธที่ 24 กรกฎาคม 2562

เวลา 08.00 – 09.00 น.

ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

เวลา 09.00 – 10.30 น.

- พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจง
วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
- คณบดีนำเสนอผลการบริหารจัดการศึกษาของคณะในรอบ
ปีการศึกษา 2561 ตามประเด็นที่กำหนดพอส่งเขป ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน
2. ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบความสำเร็จ
หรือโดดเด่น
3. เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต
4. ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจาก
คณะกรรมการประเมินฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา
5. แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ

- สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

เวลา 10.30 – 12.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน และ
สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 2

เวลา 12.00 – 13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 15.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานข้อมูล
และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบ
ที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5

เวลา 15.00 – 17.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับคณะ ระยะที่หนึ่ง

วันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2562

เวลา 08.00 – 08.30 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบ
หลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 5

เวลา 08.30 – 09.30 น.

- กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ
- กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
- กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนสโมสรนักศึกษาและนักศึกษา
- กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการ
- กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย และ
ผู้แทนชุมชน

เวลา 09.30 – 10.30 น.

- กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า

เวลา 10.30 – 12.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในภาพรวม
พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 12.00 – 13.00 น.

เวลา 13.00 – 16.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในภาพรวม (ต่อ)

เวลา 16.00 – 17.00 น.

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
โดยคณะกรรมการประเมินฯ และพิธีปิด

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

● ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.35 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.43 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.09 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.20	3.43	1.00	3.430	/	3.43
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 40	26.50	57.00	ร้อยละ 46.491	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 45	28.00	57.00	ร้อยละ 49.123	/	4.09
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5 คะแนน	853.11	57.00	ร้อยละ -25.150	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	-	3 ข้อ	x	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5.00	4,059,360.00	57.00	71,216.84 บาทต่อคน	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5 คะแนน	17.80	57.00	ร้อยละ 31.228	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	-	4 ข้อ	/	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ						4.35

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. คณะมีหลักสูตรที่โดดเด่น (วท.บ สาขาการผลิตพืช และ สาขาสัตวศาสตร์) และได้รับการคัดเลือกจาก อว. เข้าร่วมโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะฯ อีกทั้งมีทรัพยากรสนับสนุนด้านฟาร์มที่ส่งเสริม การพัฒนานักศึกษา จนสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้และการพัฒนาของประเทศ อย่างไรก็ตามคณะจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตด้านวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติที่ก้าวหน้า เทคโนโลยีสมัยใหม่ และการเป็นผู้ประกอบการสมัยใหม่

2. คณาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย มีผลงานเผยแพร่และสร้างนวัตกรรมจนสามารถยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตรจำนวนมาก มีโอกาสที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และสามารถต่อยอดงานวิจัยสู่การบริการ วิชาการ

3. การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนของคณะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชน อาจารย์ของคณะมีความเชี่ยวชาญ ในการถ่ายทอดความรู้และทุ่มเทเอาใจใส่ชุมชนจนสามารถสร้างเป็นอาชีพได้ อย่างไรก็ตามคณะควรกำหนดแผน และเป้าประสงค์ของการบริการวิชาการให้ชัดเจนและสอดคล้องกันทั้งระดับแผนงานและโครงการ รวมทั้ง แผนการหารายได้ของศูนย์ COE เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในอนาคต

4. ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ และบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีความเอื้ออาทรและ ช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี ทำให้คณะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม คณะยังต้องให้ความรู้ ความ เข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนทั้งในระดับแผนยุทธศาสตร์ การกำหนดกลยุทธ์ ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จ และมีการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนามากยิ่งขึ้น และมีทิศทางที่ชัดเจนไปในทางเดียวกัน สามารถไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ปี57 = 1.77, ปี58= 3.13, ปี59= 3.17, ปี60= 3.36 และ ปี61= 3.43) และมีการปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียนจนสามารถเข้าโครงการหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ของ อว.	คณะควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่องกับหลักสูตรอื่นๆ ของคณะเพื่อร่วมกันยกระดับผลการดำเนินการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียน และการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่บัณฑิตพันธุ์ใหม่ ที่เน้นผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านสมรรถนะ รวมทั้งการจัดทำหลักสูตรที่มีการบูรณาการ ในหลายศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการสร้างผู้ประกอบการด้านการเกษตร หรือหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นตามความต้องการของผู้เรียน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน โครงการ และ กิจกรรมพัฒนานักศึกษายังขาดความเชื่อมโยงที่สะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนานักศึกษา ส่งผลให้ไม่สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงการพัฒนานักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง 2. การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการนักศึกษายังไม่ชัดเจน ส่งผลให้ไม่สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ	1. คณะจำเป็นต้องทบทวนการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่เชื่อมโยงผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และทักษะศตวรรษที่ 21 เพื่อแสดงถึงบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีการเกษตร ที่ คิดเป็น ทำเป็น สร้างเป็น แก้ปัญหาได้ สื่อสารได้ และทักษะการเป็นผู้ประกอบการ และควรนำผลการประเมินสมรรถนะในแต่ละชั้นปี มาออกแบบโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาให้เหมาะสมกับการทำงานในอนาคตและการเป็นผู้ประกอบการด้านการเกษตร รวมทั้งทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ ฝ่ายวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา และ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ควรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน และออกแบบโครงการ/กิจกรรม ร่วมกัน 2. ควรปรับปรุงแบบประเมินให้มีความสอดคล้องกับการให้บริการ เช่น แหล่งฝึกงาน การรับสมัครงาน ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรมการให้บริการที่ตรงตามความคาดหวังของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีผลการดำเนินการด้านการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก มีผลลัพธ์ด้านผลงานทางวิชาการ และการขอจดอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตรเป็นจำนวนมาก แสดงถึงศักยภาพของคณาจารย์ ด้านงานวิจัยและสามารถนำผลงานวิจัยไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์	คณะควรสร้างจุดเน้นที่โดดเด่นตามความเชี่ยวชาญ เพื่อเพิ่ม การยอมรับจากภายนอกและการต่อยอดเชิงพาณิชย์ รวมทั้ง การส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้ง ในระดับคณะ สถาบัน และหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิด การพัฒนาชุดโครงการวิจัยร่วมกัน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
คุณภาพของผลงานวิจัยยังอยู่ในระดับ 0.2 จำนวนมาก	คณะควรส่งเสริมงานวิจัยเชิงบูรณาการให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดผลกระทบด้านวิชาการที่มีคุณภาพมากขึ้น อีกทั้ง มี แผนพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการที่สามารถผลิตผลงานที่มี คุณภาพ เช่น การจัดโครงการเชิงปฏิบัติการด้านการเขียน ผลงานเผยแพร่ทางวิชาการในระดับนานาชาติ โดยอาจต้อง มีพี่เลี้ยงช่วยเหลือในแต่ละขั้นตอนของการเขียน

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีศักยภาพด้านการให้บริการทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำองค์ความรู้มาต่อยอดเพื่อการ สร้างอาชีพของชุมชน	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
- คณะมีโครงการบริการวิชาการที่ให้เปล่าจำนวนมาก และมีศูนย์ COE ที่สามารถหารายได้ให้กับคณะได้แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายของการหารายได้ - การจัดทำแผนและโครงการคณะ ยังขาดความเชื่อมโยงในการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และ ตัวชี้วัดความสำเร็จ	- คณะควรจัดทำโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ ให้เพิ่มขึ้น เช่น การทำชุดวิชา non-degree หรือ โครงการฝึกอบรมในบางอาชีพที่มีศักยภาพ หรือการ ปรับปรุงงานฟาร์มและงานภูมิทัศน์ให้อยู่ในรูปการ ประกอบธุรกิจ - คณะควรทบทวนแผนการให้บริการวิชาการให้มีความ เชื่อมโยงทั้งวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัด ความสำเร็จ และมีโครงการบริการวิชาการที่ตรงกับ วัตถุประสงค์ของแผน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
แผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่ไม่สะท้อนวัตถุประสงค์เนื่องจากเป็นตัววัดกระบวนการของคณะกำหนดไว้ ผลการประเมินและการปรับปรุงไม่เห็นผลของพัฒนาการและความสำเร็จตามเป้าประสงค์	คณะควรทบทวนและสร้างความเข้าใจในการจัดทำแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่สะท้อนวัตถุประสงค์และมีการดำเนินการของโครงการต่างๆอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน มีการกำกับติดตามและประเมินผลให้ได้ประโยชน์ตามยุทธศาสตร์ของคณะกำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. คณะยังขาดการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจน อีกทั้ง ขาดการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ	1. คณะควรมีการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยมีการวิเคราะห์ SWOT ที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ของคณะ และมีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม เช่น เอกลักษณ์ A G R ในเรื่องของ Green Faculty และการกำกับติดตาม การประเมินผลความสำเร็จในทุกด้านและทุกระดับแผนงาน และโครงการที่ชัดเจน
2. การจัดการความรู้ด้านการวิจัยยังไม่พบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ชัดเจน	2. ควรมีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ สำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องในหัวข้อเดิม Smart Teacher โดยอาจต้องค้นหาวีธีการ/กิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสาระแต่ละหัวข้อ

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.70	3.50	3.43	4.09	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.77	4.14	4.22	4.35	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

ผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.35) เมื่อพิจารณาในส่วน
ของปัจจัยนำเข้าจะมีผลดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.77) กระบวนการดำเนินงานของคณะ
เทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.14) และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ.
อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.22)

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ

ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการที่มีอายุราชการเกิน 15 ปี และไม่เกิน 5 ปี

1. ในความคิดของอาจารย์ มีเรื่องใดที่อยากให้คณะปรับปรุง หรือมีข้อเสนออย่างไร เช่น เรื่องบัณฑิตพันธุ์ใหม่ งานวิจัย หลักสูตร บริการวิชาการ หรือภาพรวมของทุกด้านที่อยากจะแสดงความคิดเห็น

- คณะฯ มีหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรสัตวศาสตร์ และการผลิตพืช ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เป็นทฤษฎีและปฏิบัติจริงๆ ทางคณะฯ พยายามหาสถานประกอบการเพื่อทำ MOA เพื่อให้นักศึกษาไปฝึกสถานประกอบการนั้น ๆ ได้

2. อาจารย์ที่มีอายุราชการไม่เกิน 5 ปี ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับบัณฑิตพันธุ์ใหม่หรือไม่ เพราะที่นี้อาจารย์อาวุโสเยอะ ไม่ทราบว่าอาจารย์ใหม่ๆ จะเรียนรู้หรือรับไม่ต่อทันหรือไม่ และถ้าต่อไป รัฐบาลไม่ให้เงินสนับสนุน คณะจะยังดำเนินการต่อหรือไม่

- รัฐบาลไม่ให้เงินสนับสนุน คณะจะยังดำเนินการต่อไป

3. อาจารย์ทราบหรือไม่ว่า สถานประกอบการที่ให้บัณฑิตเราเข้าฝึกงาน หรือสหกิจ เขาได้อะไรบ้าง

- แร่งงานจากนักศึกษาเรา ได้เทคโนโลยีใหม่ๆ ทักษะ แนวความคิดต่างๆ จากนักศึกษา และเขายังได้ในเรื่องภาพลักษณ์ ในเรื่องการค้ากับสังคมอีกด้วย

- ในเรื่องที่เราได้แร่งงานจากนักศึกษาของเรา และเมื่อเขาได้มาก็เข้าสู่กระบวนการในบริษัทของเขา ถ่ายทอดความรู้ต่างๆ และเมื่อนักศึกษาจบแล้ว เขาก็จะเรียกนักศึกษากลุ่มนี้ไปทำงานต่อเลย เพราะได้เรียนรู้มาแล้ว

ข้อเสนอจากคณะกรรมการตรวจประเมิน ทางบริษัทเขาจะหักภาษีได้ถึง 2 เท่า เมื่อมีเด็กเข้ามาฝึกสหกิจหรือฝึกงาน และจากที่ได้พูดคุย เขาจะดีใจ เพราะจะทำให้หัวหน้างานในบริษัทเขามีความเข้มแข็งในด้านวิชาการมากขึ้น เนื่องจาก กลัวจะตอบคำถามที่นักศึกษาถามไม่ได้ ก็เลยได้มีการทบทวนวิชาและความรู้เพิ่มมากขึ้น มาตอบข้อซักถามนักศึกษา

- สวพ. คือเขามีกระบวนการที่ชัดเจน เช่น มีพี่เลี้ยงนักวิจัย สนับสนุนอาจารย์ให้ได้รับทุนมากขึ้น คณะควรแผนแบบนี้ เพื่อจะทำให้อาจารย์มีงานวิจัยเพิ่มขึ้น

- สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร กำลังอยู่ในช่วงปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งล่าช้ากว่าหลักสูตรอื่น เนื่องจากมีการปรับให้เป็นสหกิจ 100% และอยู่ในปี 4 เทอม 2 ซึ่งสามารถให้เด็กไปฝึกแล้วทำงานต่อได้เลย แต่ตามข้อระเบียบของมหาวิทยาลัย ไม่สามารถให้สหกิจไปอยู่ในปี 4 เทอมสุดท้ายได้ ทำให้ต้องเปลี่ยนชื่อ และมหาวิทยาลัยก็ได้มีการเปิดสาขาใหม่ ทำให้เกิดการซ้ำซ้อนขึ้นมา ซึ่งชื่อว่า วิทยาศาสตร์การอาหารและการจัดการ

ข้อเสนอจากคณะกรรมการตรวจประเมิน มหาวิทยาลัยไม่ควรเปิดหลักสูตรที่ซ้ำซ้อน

4. อาจารย์ใหม่ มีปัญหาอุปสรรค หรือให้คณะสนับสนุนทางด้านใดบ้าง

- งบประมาณในการพัฒนาบุคลากรดีทุกอย่าง เพราะมีการสนับสนุนให้บุคลากรไปศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีการอบรมการพัฒนางานวิจัย ซึ่งทำให้อาจารย์มีแรงฮึกเหิมในการทำวิจัยมากขึ้น
- มหาวิทยาลัยจะพยายามให้นักวิจัยตีพิมพ์ วารสารวิจัยระดับนานาชาติ (International journal) ก็ต้องมีเครื่องมือขั้นสูงมากขึ้น ถ้ามีเครื่องมือครบก็เป็นแรงจูงใจให้การตีพิมพ์มากขึ้น ซึ่งทางคณะก็มีรางวัลตอบแทนสำหรับนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์

5. มหาวิทยาลัย มี CenterLap หรือไม่

- สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ มีห้อง Lab ในทาง Lab Molecular สมบูรณ์แล้ว ซึ่งมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันในหลายสาขา สาขาสัตวศาสตร์ก็มีห้อง Lab ที่สมบูรณ์สามารถไปใช้ร่วมกันได้
- อยากให้งบประมาณเข้ามาตั้งแต่ต้นปี จะได้มาเสริมในการพานักศึกษาออกไปดูงาน
- ได้เสริมเกี่ยวกับหลักสูตรประเภทประกาศนียบัตร (Non-Degree) หลักสูตรนวัตกรรมการผลิตโคเนื้อคุณภาพพรีเมียมเพื่อตลาดระดับบน ซึ่งจากที่คณะได้จัดฝึกอบรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะก็ได้มีการรับผลิตภัณฑ์โคเนื้อ ดิดดลากที่มีตรามหาวิทยาลัย มาจำหน่าย ณ ศูนย์ COE ของคณะ

6. จะทำอะไรเมื่อมีความต้องการเครื่องมือขั้นสูงในงานวิจัย ถ้าหากไม่มี Connection ส่วนตัว

- มหาวิทยาลัยก็ต้องผลักดันให้มี CenterLap ถ้ามหาวิทยาลัยผลักดันตรงนี้ได้ ก็จะทำให้เกิดงานวิจัยมากขึ้น

7. บริการวิชาการ มีประเด็นอะไรบ้าง

- Non-Degree นำมาให้บริการวิชาการได้หรือไม่
- คณะกรรมการตรวจประเมิน ตอบ ได้
- อยากให้อาจารย์ที่คณะรวมตัวกัน ซึ่งอาจารย์แต่ละท่านมีความเชี่ยวชาญคนละด้าน ซึ่งทำให้สามารถออกไปรับงานต่างๆ เพื่อหารายได้เข้าคณะอีกทางหนึ่งได้

สัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการ

1. ในสถานะสถานประกอบการ บัณฑิตที่ไปทำงานในสถานประกอบการของท่าน มีความพร้อม หรือลักษณะเป็นอย่างไรบ้าง เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติมีอาชีพได้ตามนั้นจริงหรือไม่ และมีข้อเสนอแนะอย่างไรเพื่อให้คณะปรับปรุง

- บริษัท ฟิด เทคโนโลยี จำกัด ตัวแทนสถานประกอบการจากสาขาสัตวศาสตร์
- มีบัณฑิตจากคณะ ไปทำงานประมาณ 3-4 คน ซึ่งแต่ละคนก็มีนิสัย พร้อมจะเรียนรู้งาน เป็นน้ำครึ่งแก้ว พร้อมจะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ มีพื้นฐานความรู้ที่ดี บางคนส่วนมากก็มีฟาร์มอยู่ที่บ้าน ซึ่งมีพื้นฐานความรู้ที่ดีมาก
- บริษัท Foodle Noodle จำกัด ตัวแทนสถานประกอบการจากสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการอาหาร
- มีบัณฑิตจากคณะ ไปทำงานประมาณ 2-3 คน ซึ่งแต่ละคนก็เป็นนักปฏิบัติ สู้งาน พร้อมจะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และมีพื้นฐานความรู้ที่ดีมาก มีการปรับตัว

2. มีโครงการหรือกิจกรรมร่วมกับคณะบ้างหรือไม่

- บริษัทฟีด เทคโนโลยีส์ จำกัด ตัวแทนสถานประกอบการจาก สาขาสัตวศาสตร์ มีโครงการทดลองก็จะมาคุยมาอัปเดตและแลกเปลี่ยนความรู้ กับอาจารย์อยู่บ่อยครั้ง
- บริษัท Foodle Noodle จำกัด ตัวแทนสถานประกอบการจากสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการ

อาหาร

ก็จะมีให้ lab ให้ตรวจเชื้อ โปรตีน ต่างๆ ให้กับผลิตภัณฑ์ของตนเองอยู่บ่อยๆ

3. มีอาจารย์เข้าไปพูดคุย อยากจะให้โจทย์ แก่ปัญหาให้สถานประกอบการ หรือทำงานวิจัยร่วมกันบ้างหรือไม่

- บริษัทฟีด เทคโนโลยีส์ จำกัด ตัวแทนสถานประกอบการจาก สาขาสัตวศาสตร์ มีการพูดคุยกันอย่างสม่ำเสมออยู่แล้ว มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้กัน ล่าสุดทางคณะ มีการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เทคนิคการตรวจสอบคุณภาพอาหารสัตว์อย่างง่ายและรวดเร็ว” เมื่อวันที่ 17-21 มิถุนายน 2562 ที่ผ่านมา ก็ได้ช่วยกันประชาสัมพันธ์และหาคนเข้ามาอบรม

4. มีการทำวิจัยหรือนวัตกรรมร่วมกันหรือไม่

- บริษัทฟีด เทคโนโลยีส์ จำกัด ตัวแทนสถานประกอบการจาก สาขาสัตวศาสตร์ มีการให้นักศึกษาทำปัญหาพิเศษ

5. มีข้อเสนอแนะให้กับผู้บริหาร เพื่อเสริมความรู้ให้กับเด็กอย่างไรบ้าง

- บริษัทฟีด เทคโนโลยีส์ จำกัด ตัวแทนสถานประกอบการจาก สาขาสัตวศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า การฝึกงาน หรือสหกิจ ก็เป็นสิ่งสำคัญ นักศึกษาส่วนใหญ่ มุ่งไปในฟาร์ม อยากให้นักศึกษาเสริมในด้านธุรกิจบ้าง เพื่อจะได้ต่อยอดได้ เพราะการทำงานจริงกับการเรียนต่างกัน หรืออยากให้มีคอร์สหลักคอร์สที่เสริมทางด้านนี้

6. ในตัวแทนสถานประกอบการมีอะไรจะแนะนำคณะบ้าง

- บริษัทฟีด เทคโนโลยีส์ จำกัด ตัวแทนสถานประกอบการจาก สาขาสัตวศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะว่า ถ้าอาจารย์มีการเผยแพร่ความรู้ งานวิจัย ก็สามารถดึงดูดสถานประกอบการที่มีความสนใจตรงนั้นเข้ามาร่วมมือกับทางคณะได้มากขึ้น

สัมภาษณ์ผู้แทนสายสนับสนุน

ต้องการให้คณะเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง

1. อยากให้ลดขั้นตอนการทำงาน แต่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การทำเอกสาร ที่ทำในระบบและเอกสาร
2. เกณฑ์การประเมิน แบบฟอร์มไม่สอดคล้องกับภาระงาน อยากให้ตรวจ Describe
3. อยากให้ใช้เอกสารอิเล็กทรอนิกส์
4. การสื่อสารที่ใช้ ส่งผ่าน Outlook
5. รถรับส่งนักศึกษา (มีรถไปกลับ)

สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

- คณะฯ ให้ความช่วยเหลือในการให้ความรู้เกี่ยวกับการทำแยมกล้วย วิเคราะห์ดิน และในด้านแปรรูปเห็ด ไข่เค็ม เลี้ยงไก่สวยงาม ผักไฮโดรโปนิกส์

สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ต้องการเวลาในการคิดงาน
2. ยังสนับสนุนไม่เต็มที่เกี่ยวกับงบประมาณ
3. ดึงคนรุ่นเก่าเข้ามาร่วมวิจัยตามความถนัด

กลุ่มสัมภาษณ์ผู้แทนสโมสรนักศึกษา ผู้แทนนักศึกษา

ตอนที่คณะจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา สโมสรนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหรือไม่

- มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา

การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ส่วนใหญ่ที่ทำ ทางพัฒนานักศึกษาทำให้หรือทางสโมสรนักศึกษาเป็นคนทำ

- การจัดกิจกรรมโครงการ สโมสรนักศึกษาจะมีการร่างโครงการ กำหนดการ งบประมาณของแต่ละกิจกรรม

กำหนดกิจกรรมด้วยอะไร

- กำหนดกิจกรรมตามประเพณี ตามความเหมาะสม การอนุรักษ์วัฒนธรรม

ได้มีการประชุม ชี้แจงหรือไม่ มีแผนหรือไม่

- มีการประชุมเตรียมความพร้อมการดำเนินกิจกรรม แบ่งงานกันทำ

คณะ ได้ส่งเสริมให้คุณทำกิจกรรมหรือไม่ และมีกิจกรรมที่คณะทำหรือร่วมกับสโมสรนักศึกษา เป็นโครงการที่

คณะทำขึ้นแล้วพัฒนานักศึกษา

- ผู้แทนนักศึกษาสาขาการผลิพิช กล่าวว่า คณะได้จัดโครงการที่พัฒนานักศึกษา เช่น โครงการจิตอาสา และคณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น คณะมีการปูพื้นฐานด้านภาษาจีน ภาษาอังกฤษ มีการจัดอบรม IC3 และ TOEIC

ในความคิดของนักศึกษาคิดว่า คณะ อยากให้เราเป็นบัณฑิตแบบไหน

- ผู้แทนนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ตอบว่า เมื่อจบไปแล้วได้ประกอบอาชีพและตรงกับสายวิชาที่ได้เรียนมา

วัดจากอะไร

ผู้แทนนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ตอบว่า วัดโดยการทดสอบสมรรถนะ เช่น สาขาการผลิตพืช มีการทดสอบทางด้านกีฏวิทยา โรคพืช สารควบคุมทางการผลิตพืช ในการทดสอบมีการให้คิดเชิงวิเคราะห์ เช่น มีตัวอย่างพืชที่เป็นโรคมารับ แล้วถามว่า เกิดจากเชื้อโรคอะไร เป็นต้น

ผู้แทนนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 กล่าวว่า ตอนศึกษาอยู่ปี 1 มีการทดสอบสมรรถนะโดยการเขียนแบบ ร่างแบบ พอขึ้นปี 2 เป็นการทดสอบทางด้านพันธุ์ไม้ การจำแนกวัสดุพืชพรรณ ได้ทราบได้เรียนรู้ว่าปัจจุบันนิยมพันธุ์ไม้แบบไหน พอขึ้นชั้นปี 3 จะเป็นการทดสอบทางด้านวิชาชีพทั้งหมดที่ได้เรียนมา

ผู้แทนนักศึกษาสาขาสัตวศาสตร์ กล่าวว่า มีการทดสอบการดูแลสัตว์ การสุขาภิบาล โรงเรือน การเจาะเลือด

เวลาที่มีการทดสอบ อาจารย์ได้เตือนบ้างหรือไม่ เมื่อทำเสร็จแล้ว อาจารย์ทำอะไรบ้าง

ผู้แทนนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 สาขาการผลิตพืช ตอบว่า มีค่ะ เช่น การตอกรังพันธุ์ไม้แล้วไม่ติดราก อาจารย์จะเรียกมาทดสอบใหม่

ผู้แทนนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 สาขาการผลิตพืช ตอบว่า อาจารย์จะบอกเทคนิคต่างๆ เช่น ลักษณะแผลจากการติดตาพันธุ์ไม้ ลักษณะแผลไหนน่าจะติด

ถามผู้แทนนักศึกษาปี 4 ว่า ที่ผ่านมามีอาจารย์จัดการเรียนการสอนแตกต่างจากปี 1 หรือไม่ มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนหรือไม่

ผู้แทนนักศึกษา ปี 4 ตอบว่า มีการเปลี่ยนแปลง เมื่อก่อนจะมีสไลด์ แต่ตอนนี้เป็นรูปภาพอธิบายให้คิดวิเคราะห์มากขึ้น

ผู้แทนนักศึกษา ปี 4 สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ตอบว่า ตอนอยู่ปี 1 ปี 2 อาจารย์จะหาข้อมูลมาให้ พอขึ้นปี 3 อาจารย์ให้ไปหาข้อมูลมา โดยให้นักศึกษาไปศึกษาข้อมูลมาก่อน

รู้สึกประทับใจอาจารย์ผู้สอนหรือไม่

ผู้แทนนักศึกษา ตอบว่า ประทับใจ มีการสอนจาก สไลด์น้อยลง มี Keyword

ผู้แทนนักศึกษา สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ตอบว่า การถ่ายทอดของอาจารย์ไม่ได้อธิบายทั้งหมด นักศึกษากับอาจารย์มีความรู้คนละระดับ การถ่ายทอดมันรวบรัดเกินไป ตัวอย่างมี แต่ตอนอธิบายเร็วเกินไป

ถามผู้แทนนักศึกษาปี 1 ว่า ทำไมถึงเลือกเรียนที่นี่

ผู้แทนนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ตอบว่า เห็นรุ่นพี่ที่จบไปแล้วประสบความสำเร็จ เห็นพี่เป็นตัวอย่าง อยากเป็นผู้ประกอบการ

ผู้แทนนักศึกษา สาขาการผลิตพืช ตอบว่า ชอบเกษตรมาตั้งแต่แรก คนที่รู้จักแนะนำให้มาเรียนที่นี่ เพราะที่นี่สอนดี ถ้าเรียนจบจะไปทำงานกับคนที่แนะนำให้มาเรียนที่นี่ (ฟาร์ม)

ผู้แทนนักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ตอบว่า เห็นรุ่นพี่เรียนน่าสนใจ ได้ทำ Lab ได้ค้นหาข้อมูลใหม่ๆ มีอาจารย์แนะนำให้มาเรียนที่นี่

ผู้แทนนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ตอบว่า ตอนแรกเข้ามา มาแบบงงๆ แต่พอได้เรียนแล้ว มันน่าสนใจ ทำให้เราได้พัฒนาความสามารถของตนเอง ทำให้เราได้เรียนรู้โลกกว้างมากขึ้น

ผู้แทนนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 ตอบว่า มีคนดูถูก แต่พอเราเรียนแล้ว รู้สึกดี เป็นความรู้รอบตัว สามารถนำไปทำงาน ทำได้ทุกอย่าง ขับรถได้ ขับรถแทรกเตอร์ได้

ผู้แทนนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ตอบว่า เกินความคาดหมายมาก จากคนงาน กรรมกร จนเป็นผู้ควบคุมงาน ลำบากแต่สนุก ได้สังคม ได้เพื่อน ได้รุ่นพี่ ได้รุ่นน้อง

ผู้แทนนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 สาขาการผลิตพืช ตอบว่า อาจารย์สอนหลายๆ ด้าน สอนขับรถไถ ขับรถแทรกเตอร์ ได้ไปลงพื้นที่ขายส่งต้นไม้ เหมือนได้ฝึกการขาย การพูด ฝึกหัดการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ผู้แทนนักศึกษาสาขาประมง ตอบว่า ไม่คิดว่าจะมีการคำนวณเยอะ ช่วงแรกยากมากๆ แต่ตอนนี้ทำได้แล้ว

ผู้แทนนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตอบว่า แรกเข้ามาแล้ว เรียนรู้กับยา การจับสัตว์ ลักษณะสัตว์ ช่วงแรกยากมาก พอผ่านไปก็เข้าใจมากขึ้น

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาการผลิตพืช ตอบว่า รู้สึกกว้างมาก เรียนได้หลากหลาย พร้อมทั้งจะทำงานคาดหวังไว้ว่า จะไปทำงานก่อน จุดมุ่งหมายสุดอยากรับราชการ

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตอบว่า เป้าหมายทำงานปศุสัตว์ รับราชการจะสอบ กพ. ไว้ก่อน ในระหว่างรอจะทำงานเป็นผู้ช่วยสัตวแพทย์ก่อน

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาประมง ตอบว่า ที่บ้านทำกันคนละแบบจากที่ได้เรียนมา จบไปจะนำเอาความรู้ที่ได้เรียนมาไปพัฒนาธุรกิจที่บ้าน

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ตอบว่า ยังได้ฝึกงาน ยังทำให้เรารู้ว่า เราถนัดด้านไหน

มีใครคาดหวังอยากไปฝึกสหกิจที่ต่างประเทศบ้าง

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ตอบว่า ผมอยากไป ผมชอบภาษาอังกฤษ เวลาคณะจัดอบรมก็จะเข้าร่วมทุกครั้ง

อยากแนะนำให้คณะพัฒนา เปลี่ยนแปลงอะไร

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาการผลิตพืช ตอบว่า อยากให้มีเครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสารไว้บริการนักศึกษา

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตอบว่า อยากให้สนับสนุนโปรเจกเตอร์

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาการผลิตพืช ตอบว่า อยากให้มี one stop service ที่ศูนย์รังสิต

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ กล่าวว่า โรงอาหารมีร้านไม่เพียงพอกับจำนวนคน

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ กล่าวว่า ที่โรงอาหารมีเก้าอี้ชำรุด แตกร้าว เกรงว่านักศึกษาจะได้รับอันตราย รวมถึงความสะอาดของโรงอาหาร สุนัขจรจัดเยอะ

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาการผลิตพืช กล่าวว่า ที่โรงอาหารมีร้านน้ำเพียง 1 ร้าน ไม่เพียงพอ

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาประมง ตอบว่า อยากได้อุปกรณ์เพิ่ม เช่น อวน สวิง และอุปกรณ์ภายในห้อง Lab เพิ่ม

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ กล่าวว่า อุปกรณ์การเรียนเก่า ชากสัตว์ที่ให้นักศึกษาเรียนเก่าและนานเกินไป ควรเปลี่ยนได้แล้ว

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร กล่าวว่า กระเบื้องในห้อง Lab แตก มีรอยร้าว ไม่สม่ำเสมอ อาจจะทำให้นักศึกษาประสบอุบัติเหตุได้

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ตอบว่า อยากให้เพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในคณะ ต้นไม้มีน้อยเกินไป

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการผลิตพืช ตอบว่า อยากให้มีหอพักภายในศูนย์รังสิต อยากให้เพิ่มรถขนส่งอุปกรณ์

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ตอบว่า อยากให้มีรถบริการจากปากทางไปยังสาขา ที่มีอยู่เวลาเข้า-ออกคูไม่แน่นอน เวลาไม่ตรงกันกับการใช้บริการ

ฝากให้สโมสรนักศึกษาเสนอการจัดทำป้ายเวลารถเข้า-ออก

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ตอบว่า อยากให้มีการจัดการสอบให้เป็นทีเดียว หากมีสอบที่ศูนย์รังสิตเข้า บ่าย สอบที่ มทร.ธัญบุรี คลองหก อยากให้จัดรวมทีเดียว เนื่องจากเวลามันกระชดขีดเกินไป

ผู้แทนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตอบว่า อยากให้ประตูบ่อยามทางโบสถ์คริสจักร ช่วยเปิดให้นักศึกษาของคณะ เข้า-ออกได้ตลอด ประตูปิดแต่มียามอยู่ ไม่เปิดให้นักศึกษา ทำให้ต้องขยับย่นศรไปเข้าทางเมืองเอก อาจเกิดอันตรายกับนักศึกษาได้

สถานที่การจัดกิจกรรมภายในคณะ เช่น สนามกีฬาฟุตบอล เป็นหลุมเป็นบ่อ สนามบาสเกตบอล สนามวอลเลย์บอล สนามตะกร้อ ขำรูด ไม่สามารถใช้งานได้ หลังคาอัฒจันทร์ขำรูด หลอดไฟขำรูดกลัวจะร่วงหล่นลง อาจเกิดอุบัติเหตุได้ ประตูห้องได้อัฒจันทร์ สายไฟฟ้าไม่เรียบร้อยจากตึก 70 ปี จนถึงสาขาประมง ทางเดินแสงสว่างมีไม่เพียงพอตรงอาคารเฉลิมพระเกียรติ โรงอาหาร สโมสรนักศึกษา

แนะนำให้สโมสรนักศึกษาทำหนังสือถึงคณะ เรื่องของสนามกีฬา

สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ จบการศึกษาไป 4 ปี ปัจจุบันทำงานอยู่ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นนักวิทยาศาสตร์ และผู้ช่วยสอนวิชากายวิภาค การพยาบาลสัตว์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เสาร์-อาทิตย์ ช่วยงานวิจัยอาจารย์

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร จบจากคณะไป 1 ปี ปัจจุบันทำงานเป็นผู้ช่วยนักวิจัย

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาสัตวศาสตร์ เพิ่งจบ ปัจจุบันเป็นผู้ช่วยนักวิจัย

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ กล่าวว่า จากการที่ไปทำงาน ต้องไปหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น

เห็นความเปลี่ยนแปลงหรือไม่

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตอบว่า เห็นความเปลี่ยนแปลง เช่น ด้านการหาความรู้ของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ด้านความรับผิดชอบ ผู้ แต่ไม่ค่อยเตรียมตัว เมื่อก่อนเวลาจะมาช่วยงานอาจารย์ จะวางแผนก่อน แต่เดี๋ยวนี้นี้ไม่ค่อยมีการวางแผน

รู้สึกมีความก้าวหน้าจากการทำงานหรือไม่

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตอบว่า รู้สึกมีความก้าวหน้า ได้ทำงานหลากหลาย สามารถช่วยงานอาจารย์ได้หลายอย่าง

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ตอบว่า ได้เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนา งานวิจัยของอาจารย์ และดูแลนักศึกษาปริญญาโท หากนักศึกษา ป.โทจบจากคณะไปแล้ว จะให้ไปทำงานที่ บริษัทที่ ป.โท เป็นหัวหน้างานอยู่

ผู้แทนศิษย์เก่าสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตอบว่า ตอนนี้อยู่ช่วยอาจารย์เขียน paper หาข้อมูลงานวิจัย แปลภาษาอังกฤษ และมีแผนไปเรียนต่อปริญญาโท ที่ประเทศจีน (เทียนจิน)

อยากให้ข้อเสนอแนะคณะเรื่องอะไรบ้าง

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ ตอบว่า การยุบสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ เห็นด้วย ที่จะนำไปรวมกับสาขาสัตวศาสตร์ นักศึกษาจะได้มีทางเลือกในการประกอบอาชีพ การทำงาน มากขึ้นเมื่อจบ การศึกษา

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ตอบว่า อยากให้เน้นการปฏิบัติให้มาก พอไป ทำงานกลายเป็นว่า ไม่อดทนทำงาน ควรนำนักศึกษาไปฝึกงานในแต่ละรายวิชามากขึ้น ไปฝึกจากสถาน ประกอบการจริง

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาสัตวศาสตร์ ตอบว่า วัสดุอุปกรณ์มีไม่เพียงพอต่อนักศึกษา ทำให้ปฏิบัติได้ไม่เต็มที่ ฝึกปฏิบัติไม่ครบทุกคน

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ กล่าวว่า ข้อดีของได้เกรดขมขม คือ มีความอดทน อดทนต่อ การเปลี่ยนแปลง เห็นได้จาก อาจารย์ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อยากได้เกรดขมขมไปทำงาน

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมเยอะ แต่ขึ้นอยู่กับตัวของ นักศึกษา อุปกรณ์การตรวจวิเคราะห์หมีเพิ่มมากขึ้น

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาสัตวศาสตร์ ตอบว่า คณะมีการนำวิทยากรมาฝึกภาษาให้กับนักศึกษา

ผู้แทนศิษย์เก่า สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ตอบว่า คณะมีการผลักดันให้นักศึกษาเข้า ร่วมการทดสอบ TOEIC

ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม



