



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2560
วันที่ 3 และ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561

รายนามกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่	กาวิตะ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.กำลัง	ชุมพลบุญชร	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ธีระศักดิ์	พราพงษ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร	สนองอุทัย	กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2560 (1 มิถุนายน 2560 – 31 พฤษภาคม 2561) ระหว่าง วันที่ 3 และ 6 สิงหาคม 2561 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตร และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

ประธานกรรมการ

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีต๊ะ)

ผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.กำลัง ชุมพลบุญชร)

มหาวิทยาลัยมหิดล

กรรมการ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ธีระศักดิ์ พราพงษ์)

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการและเลขานุการ

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สนองอุทัย)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 6 สิงหาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน	4
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	6
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	10
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	11
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	12
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ.....	13
ภาคผนวก.....	15
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์	16
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	19

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ในกลุ่ม ค2 คือเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นระดับปริญญาตรี ในรอบปีการศึกษา 2560 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับคณะ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นเพื่อการประกันคุณภาพภายในรอบปี (พ.ศ. 2557 – 2561) ประกอบด้วยผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับกระบวนการ (Process) จำนวน 7 ตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้เกี่ยวกับผลผลิต (Output) จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

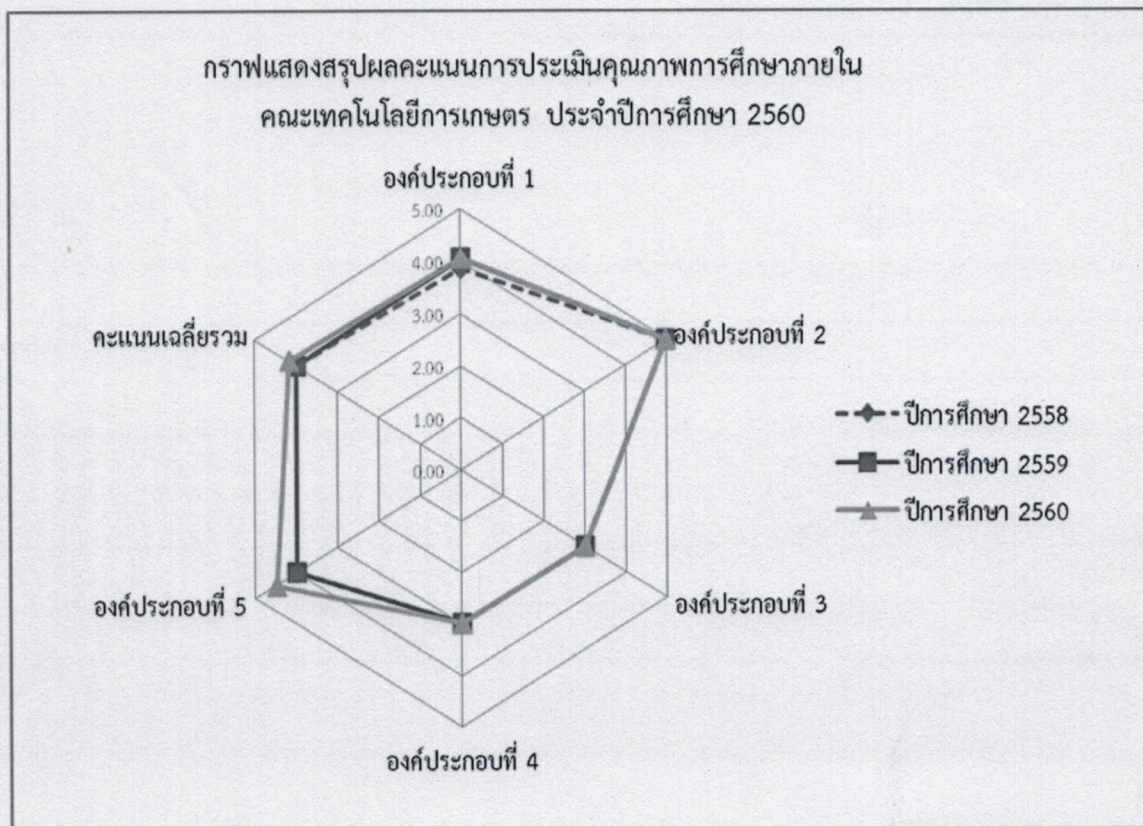
ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2560

ตารางแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน/ระดับคุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	4.55	ดีมาก
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.36	ดี
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	ดีมาก
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.97	ดี
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	ดีมาก
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก
2. การวิจัย	5.00	ดีมาก
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
5.1 การบริการของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5.00	ดีมาก
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	ดีมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	4.79	ดีมาก

ผลการประเมินตนเองภาพรวม (จุดเด่น – โอกาสที่ควรพัฒนา)

จุดเด่นของการดำเนินงาน 1. คณะมีการส่งเสริมและพัฒนางานด้านงานวิจัย 2. คณะมีระบบประกันคุณภาพหลักสูตรที่เข้มแข็ง 3. คณะมีหัวข้อการบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลายตอบสนองความต้องการแก่ชุมชนได้ดี 4. คณะมีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับศาสตร์ของคณะ	แนวทางเสริมจุดเด่น 1. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มี impact factor 2. พัฒนาระบบประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 3. จัดบริการวิชาการให้กับชุมชนที่หลากหลายขึ้น
โอกาสที่ควรพัฒนา 1. การพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรมที่สอดคล้อง/ตอบสนองความต้องการของชุมชนและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศของรัฐบาล 2. การทำงานร่วมกับสถานประกอบการ/สถาบัน ทั้งในและต่างประเทศ 3. การพัฒนาการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. จัดกิจกรรมนักวิจัยพบชุมชนหรือส่งเสริมให้นักวิจัยมีโอกาสได้หาโจทย์วิจัยจากชุมชน 2. จัดให้มีพี่เลี้ยงและระบบส่งเสริม จูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานวิจัยให้มากขึ้น 3. สร้างความร่วมมือกับองค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ 4. สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เร่งทำผลงานทางวิชาการ



จากแผนภูมิ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินภายใน ปีการศึกษา 2560 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิตจากเดิมมีคะแนนเฉลี่ย 4.05 เพิ่มขึ้นเป็น 4.06 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่าเดิม 5.00 อยู่ในระดับดีมาก สำหรับองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ เท่าเดิมทั้งสองปี และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จากเดิมมีคะแนนเฉลี่ย 4.00 เพิ่มขึ้นเป็น 4.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

• การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองร่วมกัน เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

1) คณะกรรมการการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการการประเมินฯ คณบดีแนะนำผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการการประเมินฯ รับทราบ

2) คณะกรรมการการประเมินฯ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้ง บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน ผู้แทนสโมสรนักศึกษา นักศึกษา ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้แทนชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า และมีการร่วมกันตัดสินผล

3) สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ รับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน พร้อมรายงาน Che QA online

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ส่งในระบบ Che QA online

• วิธีการตรวจสอบความเชื่อถือ

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดย ทวนสอบกับหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูลพื้นฐาน การหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบ

• วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- กำหนดการประเมินฯ

วันศุกร์ที่ 3 สิงหาคม 2561

เวลา 08.00 – 09.00 น.

ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

เวลา 09.00 – 10.30 น.

- พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจง
วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
- คณบดีนำเสนอผลการบริหารจัดการศึกษาของคณะในรอบ
ปีการศึกษา 2560 ตามประเด็นที่กำหนดพอสังเขป ดังนี้
 1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน
 2. ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบความสำเร็จ
หรือโดดเด่น
 3. เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต
 4. ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจาก
คณะกรรมการประเมินฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา
 5. แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ
- สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

เวลา 10.30 – 12.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน และ
สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 2
พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 12.00 – 13.00 น.

เวลา 13.00 – 15.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานข้อมูล
และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบ
ที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5

เวลา 15.00 – 17.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับคณะ ระยะเวลาที่หนึ่ง

วันจันทร์ที่ 6 สิงหาคม 2561

เวลา 08.00 – 08.30 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบ

หลักฐานข้อมูลองค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 5

เวลา 08.30 – 09.30 น.

- กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ

- กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน

- กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนสโมสรนักศึกษาและนักศึกษา

เวลา 09.30 – 10.30 น.

- กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการ

- กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย และ
ผู้แทนชุมชน

- กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า

เวลา 10.30 – 12.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในภาพรวม

เวลา 12.00 – 13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 – 16.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในภาพรวม (ต่อ)

เวลา 16.00 – 17.00 น.

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
โดยคณะกรรมการประเมินฯ และพิธีปิด

● เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

● ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.18 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.36 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.06

และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
ภาพรวมผลประเมิน				4.18	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				4.06	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	30.25	9	3.36	3.36	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	28.00	63.00	ร้อยละ 44.444	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	30.00	63.00	ร้อยละ 47.619	3.97	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	374.39	63.00	ร้อยละ -30.650	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี			2 ข้อ	2.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			6 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	7,069,100	63.00	112,207.94	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	22.40	63.00	ร้อยละ 35.556	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			3 ข้อ	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			4 ข้อ	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.50	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ			5 ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร			6 ข้อ	5.00	

บทสรุปผู้บริหาร

1. คณะมีหลักสูตรและการผลิตบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้และการพัฒนาของประเทศ อย่างไรก็ตามคณะจำเป็นต้องพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และบัณฑิตด้านวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติที่ก้าวทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้มากขึ้นกว่าเดิม

2. คณะมีศักยภาพด้านการวิจัยที่โดดเด่น มีผลงานวิชาการจำนวนมาก สร้างโอกาสที่จะไปสู่วิสัยทัศน์เป็นคณะผลิตบัณฑิตมีอาชีพขั้นนำด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรในระดับประเทศและก้าวสู่ในระดับสากล รวมทั้งการต่อยอดงานวิจัยสู่การบริการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

3. การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนของคณะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนอย่างแท้จริง อาจารย์ของคณะมีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้และทุ่มเทเอาใจใส่ชุมชนจนสามารถสร้างเป็นอาชีพได้ อย่างไรก็ตามคณะควรกำหนดแผนและเป้าประสงค์ของการบริการวิชาการให้ชัดเจนและสอดคล้องกันทั้งระดับแผนงานและโครงการ

4. ผู้บริหารและบุคลากรทุกภาคส่วนของคณะมีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีความเอื้ออาทรและช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี มีพัฒนาการของคณะอย่างต่อเนื่อง

5. ถึงแม้คณะจะมีพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หากมีการปรับปรุง สร้างความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำแผนทั้งในระดับแผนยุทธศาสตร์ การกำหนดกลยุทธ์ ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จ จะส่งผลให้เกิดการพัฒนามากยิ่งขึ้นและมีทิศทางที่ชัดเจนไปในทางเดียวกัน สามารถกำหนดสถานะความเป็นเลิศของคณะได้ต่อไป

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของคณะมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ปี57 = 1.77, ปี58= 3.13, ปี59= 3.17, ปี60= 3.36) และมีการปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียนจนสามารถเข้าโครงการหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ของ สกอ.	คณะควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานในระดับดีอย่างต่อเนื่องกับหลักสูตรอื่นๆของคณะเพื่อร่วมกันยกระดับผลการดำเนินการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนที่นำไปสู่บัณฑิตพันธุ์ใหม่

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. คณะมีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งวิชาการในระดับใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่กำหนด จึงมีความเสี่ยงต่อมาตรฐานและคุณภาพของหลักสูตร เนื่องจากการเกษียณอายุของอาจารย์ในช่วง 5 ปี ข้างหน้า	1. คณะควรเร่งดำเนินการเพื่อรับมือกับผลจากการเกษียณอายุของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ โดยคณะควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนอัตรากำลัง มีการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาคณะในอนาคต กำหนดสาขาความเชี่ยวชาญให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ อีกทั้งต้องเร่งรัดและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่ทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญเฉพาะ รวมทั้งควรมีมาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังมีคุณวุฒิต่ำกว่า ป.เอกไปศึกษาต่อ
2. ถึงแม้ว่าเกณฑ์จะกำหนดให้สัดส่วนจำนวน นศ. เต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่น้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานจะหมายถึงการได้คะแนนประเมินที่ดีก็ตาม แต่อาจมองได้อีกด้านหนึ่งว่า จำนวนนักศึกษาซึ่งเป็นตัวตั้งนั้นมีจำนวนน้อยกว่าที่ควรจะเป็น หรือน้อยกว่าเป้าหมายการรับนั่นเอง	2. คณะควรพิจารณานำต้นทุนต่อหน่วยมาวิเคราะห์ เพื่อให้สามารถหาจุดคุ้มทุน (break Cost Event) ได้ซึ่งหากต้องเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับในอนาคต ควรต้องคำนึงถึงเรื่องต้นทุนค่าใช้จ่ายต่างๆในการเรียนการสอนด้วย
3. คณะมีการดำเนินการในการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามข้อกำหนด แต่ขาดความชัดเจนในการดำเนินการประเมินผลการให้บริการทั้งในประเด็นช่องทาง ความถี่ และรูปแบบการประเมินผลที่เหมาะสม ส่งผลให้การปรับปรุงการให้บริการจากผลประเมินที่ได้ยังขาดประสิทธิภาพ	3. คณะควรทบทวนช่องทาง ความถี่ และรูปแบบที่เหมาะสมในการประเมินผลการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปปรับปรุงการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งควรพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีวิสัยทัศน์ที่เหมาะสมกับนักศึกษาเพื่อลดช่องว่างระหว่างวัยของอาจารย์และนักศึกษา และพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาอาวุโสให้สามารถเข้าใจนักศึกษายุคปัจจุบันและอนาคต
4. การจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาขาดความชัดเจน เนื่องจาก ขาดความเข้าใจในการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่สะท้อนวัตถุประสงค์ของแผน และไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ส่งผลให้การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งในระดับโครงการและระดับแผนงานขาดความชัดเจน ทำให้ไม่สามารถนำผลของการประเมินมาปรับปรุงการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบและไปสู่วิสัยทัศน์ของคณะ	4. ฝ่ายพัฒนานักศึกษาควรทบทวนกระบวนการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดผลสำเร็จของการพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ของคณะ แล้วจึงกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของแผน และจัดทำโครงการและกิจกรรมเพื่อให้สามารถกำกับติดตามและประเมินผลได้ แล้วนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดการพัฒนานักศึกษามากขึ้นกว่าเดิม รวมทั้งการเลือกเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จในการพัฒนานักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายการผลิตบัณฑิตของคณะที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีผลการดำเนินการด้านการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก มีผลลัพธ์ด้านทุนวิจัยและผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมาก แสดงถึงศักยภาพของคณาจารย์ด้านงานวิจัยและสามารถนำผลงานวิจัยไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์และการจดอนุสิทธิบัตร	คณะควรส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยด้าน Food Innovation ให้เพิ่มขึ้นตามนโยบายของคณะ รวมทั้งการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติและการหาทุนวิจัยจากภายนอกให้เพิ่มขึ้น เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์นวัตกรรมการเกษตรในระดับสากล ทั้งนี้การพัฒนาสารสนเทศด้านการวิจัยที่ให้ข้อมูลกับผู้บริหารในการกำกับทิศทางการวิจัยของคณะจึงเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และควรเพิ่มการสร้างแรงจูงใจที่มากพอและตอบสนองความต้องการของนักวิจัยได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การจัดทำแผนบริการวิชาการของคณะทั้งในระดับแผน 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ขาดความเชื่อมโยงกับการจัดทำโครงการและ กิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ ส่งผลให้ไม่สามารถสะท้อนเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนงาน และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ อีกทั้งผู้ปฏิบัติงานในระดับ แผน โครงการและ กิจกรรมยังขาดความเข้าใจการ กำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จในเชิง ผลลัพธ์ที่ต้องการ เช่น จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ชุมชนฯ กำหนดเป้าหมาย 1 ผลงาน ภายใน แผนงานมี 3 โครงการ 2. แม้คณะจะมีการจัดโครงการบริการวิชาการ จำนวนมากและเป็นประโยชน์ต่อชุมชน แต่ไม่สามารถประเมินความสำเร็จได้ในระดับโครงการ ส่งผลให้การปรับปรุงการดำเนินงานไม่สะท้อนให้ เห็นการพัฒนาการที่ดีขึ้นกว่าเดิมและตรงตาม เป้าประสงค์ของโครงการ	1. คณะควรทบทวนกระบวนการและองค์ประกอบของการจัดทำ แผนงานด้านการบริการวิชาการ เพื่อให้ได้แผนงานบริการวิชาการ ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านบริการวิชาการ เช่น แผนการให้บริการสู่ ชุมชน แผนยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน หรือแผนการหา รายได้จากการบริการวิชาการ มีตัวชี้วัดความสำเร็จและค่า เป้าหมายที่ชัดเจน สามารถประเมินความสำเร็จของการบริการ วิชาการได้ และมีการปรับปรุงการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ 2. ผู้ปฏิบัติงานในระดับโครงการและกิจกรรมควรนำแผน ยุทธศาสตร์ของคณะมาเป็นหลักในการจัดทำโครงการฯ โดยต้อง กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถ ประเมินความสำเร็จของโครงการ และเชื่อมโยงกับแผน รวมทั้ง ควรมีความหลากหลายของโครงการด้านคุณภาพชีวิตและความ เข้มแข็งของชุมชนนอกเหนือจากการส่งเสริมอาชีพเพียงอย่าง เดียว

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
แผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่ไม่สะท้อนวัตถุประสงค์เนื่องจากเป็นตัววัดกระบวนการ จำนวนโครงการมีเพียง 1 โครงการ ซึ่งไม่ชัดเจนว่าผลของโครงการมุ่งประโยชน์ตามยุทธศาสตร์ของคณะกำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินและการปรับปรุงจึงไม่เห็นผลของพัฒนาการและความสำเร็จตามเป้าประสงค์	คณะควรทบทวนและสร้างความเข้าใจในการจัดทำแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่สะท้อนวัตถุประสงค์และมีการดำเนินการของโครงการต่างๆอย่างเหมาะสม มีการกำกับติดตามและประเมินผลให้ได้ประโยชน์ตามยุทธศาสตร์ของคณะกำหนดไว้ และควรสร้างความเข้าใจเรื่องวัฒนธรรม มิได้หมายถึงเฉพาะวัฒนธรรมชาติเท่านั้น อาจหมายถึง วัฒนธรรมองค์กร ซึ่งคณะมีการกำหนดวัฒนธรรมมุ่งผลงาน/ทีมงาน/สมรรถนะ/มุ่งเรียนรู้และปรับตัวอยู่แล้ว จึงควรพิจารณาการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร อันจะเป็นประโยชน์แก่คณะโดยตรง

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การจัดทำแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ความสำเร็จและการถ่ายทอดแผนสู่ฝ่ายต่างๆ	1. คณะควรเน้นการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมและการสื่อสารแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ไปสู่ฝ่ายต่างๆตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงในการดำเนินการและการกำกับติดตาม การประเมินผล ความสำเร็จในทุกด้านและทุกระดับแผนงาน และโครงการที่ชัดเจน
2. การบริหารความเสี่ยงของคณะฯยังขาดการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่ถูกต้องและสมบูรณ์ เช่น กรณีการจัดการลดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นจากการพา นศ.ออกนอกสถานที่ เป็น การบริหารความเสี่ยง แต่กรณีการสูญหายของทรัพย์สินนั้น เป็น ปัญหา มิใช่ ความเสี่ยง เป็นต้น นอกจากนี้ ยังขาดการ ให้ความสำคัญในการติดตามว่าผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงได้ ดำเนินการตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างไร เพื่อให้ผลกระทบจากความเสี่ยงลดลงได้จริง หรือไม่เกิดขึ้น	2. คณะควรทบทวนการพิจารณาปัจจัยความเสี่ยงและ วิเคราะห์ความเสี่ยงให้ถูกต้องสมบูรณ์ และมีขั้นตอนการ ดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงตามมาตรการต่างๆเพื่อ ลดความเสี่ยงลง อีกทั้งมีการกำกับติดตามการบริหาร ความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ
3. แม้ว่าคณะมีการจัดการความรู้ครบทั้ง 2 ประเด็น แต่การ จัดการความรู้ด้านการเรียนการสอนของคณะเป็นการจัด กิจกรรมการถ่ายทอดความรู้จากการไปอบรมให้กับผู้เข้าร่วม โดยขาดการนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติจนเกิดองค์ความรู้ใหม่ แล้วจึงนำมาแลกเปลี่ยน	3. คณะควรสร้างความเข้าใจกระบวนการจัดการความรู้ที่ ถูกต้อง โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนจากคณาจารย์ที่ มีความชำนาญซึ่งเริ่มจะเกษียณอายุในห้าปีข้างหน้านำมา ถ่ายทอดและเก็บเป็นองค์ความรู้ไว้ในคณะ
4. การจัดทำแผนอัตรากำลัง คณะฯยังคงใช้แผนความ ต้องการอัตรากำลังที่ไม่เป็นปัจจุบัน	4. คณะควรจัดทำแผนความต้องการอัตรากำลัง โดยควร คำนึงถึงการบริหารจัดการความเปลี่ยนแปลง (Change Management) เช่น ต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ ความจำเป็น ในการทดแทนอาจารย์ในแต่ละสาขา ตลอดจนสาขาที่จะ ใช้เป็นสาขาเป้าหมายในการให้คณะฯบรรลุวิสัยทัศน์ เป็น ต้น

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.66	3.50	3.36	4.06	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุก ตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	4.74	3.86	4.18	4.18	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

ผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.18) เมื่อพิจารณาในส่วน
ของปัจจัยนำเข้าจะมีผลดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.74) กระบวนการดำเนินงานของคณะ
เทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.86) และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ.
อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.18)

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ และผู้แทนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย
ใน 1 ปีที่ผ่านมาคณะมีการพัฒนาส่วนใดบ้าง

1. คณะมีการกำหนด IDP เพื่อนำมาจัดโครงการการขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์ในคณะได้เข้าร่วมโครงการ
2. คณะมีการจัดโครงการการทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่นานาชาติ
3. คณะมีการจัดโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านการผลิตสัตว์ โดยให้อาจารย์และนักศึกษาไปดูงาน/หรือฝึกอบรมในต่างประเทศ เช่น ด้านการประมง

คณะมีการเปลี่ยนแปลงอะไรที่ผ่านมาในรอบ 1 ปี

1. คณะให้ความสำคัญด้านการอบรมหลักสูตรเกษตรสมัยใหม่ สร้างความเข้มแข็งของหลักสูตรโดยการบูรรวมหลักสูตรด้านสัตวศาสตร์ และเพิ่มความโดดเด่นด้านสุขภาพ
2. คณะมีการประเมินการปฏิบัติราชการตามสมรรถนะทำให้อาจารย์อยู่ในแต่ละสายงานปฏิบัติงานได้ผลงานเพิ่มขึ้น
3. คณะมีการกำหนด KPI ของตนเองสำหรับการประเมินเป็นไปตาม KPI
4. คณะมีนโยบายความเป็นนานาชาติ โดยจัดกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมความเป็นนานาชาติ การใช้ทักษะภาษาอังกฤษ มีการทำบันทึกข้อตกลง MOU กับเครือข่ายนานาชาติ และมีการทดสอบภาษาอังกฤษ
5. คณะส่งเสริมการเข้าร่วมอบรมโดยเพิ่มทักษะความรู้ด้านวิจัย และมีแหล่งทุนวิจัยเพิ่มมากขึ้น

ต้องการให้คณะเปลี่ยนแปลงอะไรในอนาคต

1. อยากเห็นความสุขของบุคลากรทุกคนและเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีมาตรการในการดูแลกำกับตัวชี้วัด (KPI)
2. มหาวิทยาลัยและคณะควรมีการเตรียมความพร้อมออกนอกระบบโดยเตรียมความพร้อมให้บุคลากรทุกระดับ
3. คณะควรส่งเสริมให้นักศึกษามีความสุขทุกสายงาน มีห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาได้ฝึกมากขึ้น มีพื้นที่ทำกิจกรรมเสริมทักษะการใช้ชีวิตและวิชาชีพ และกฎเกณฑ์กลางไม่สามารถรับการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดมีชมรมได้
4. คณะควรมีโครงการเอ้าท์กันน้อยอย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มนโยบายให้นักศึกษาเป็นเจ้าของกิจการเอง ซึ่งอาจจะดูแลให้มากขึ้น
5. อยากคืนอาจารย์สู่ห้องเรียน ควรมีการจัดประชุมเท่าที่จำเป็น และให้เวลาสอนหนังสือมากขึ้นกลุ่ม

สัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการ

1. นายกสมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย (ที่ปรึกษาฟ้าประทานฟาร์ม)
 - บัณฑิตได้นำมาความรู้มาใช้ในการทำงานจากคณะเทคโนโลยีการเกษตร สามารถเรียนรู้ ปรับตัวได้เป็นอย่างดี และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน
 - สิ่งที่ต้องพัฒนาความรู้เพิ่มเติม คือการปฏิบัติงานในฟาร์ม และ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
2. บริษัทเบอร์รายการ์เด็นท์ จำกัด
 - บัณฑิตขาดภาวะผู้นำ ไม่กล้าตัดสินใจ มีศักยภาพในการทำงานน้อย แต่มีความตั้งใจในการทำงาน

3. บริษัทเนเจอร์ไลน์ พลัส จำกัด

- บัณฑิตมีความรู้ สามารถประยุกต์ใช้งานได้ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ มีภาวะเป็นผู้นำ
- คณะควรอบรมพื้นฐานความรู้ หาประเด็นทักษะใหม่ๆเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา

กลุ่มสัมภาษณ์นักศึกษา

1. เหตุผลในการเลือกเรียนที่คณะเทคโนโลยีการเกษตร เพราะ สาขาที่เรียนเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ตรงกับการประกอบอาชีพของครอบครัว ได้จากโควตาของคณะ สถานที่เรียนใกล้บ้าน
2. การสมัครเข้าเรียนได้รับความสะดวกในการดำเนินการเป็นอย่างดี
3. การปฐมนิเทศของคณะให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการใช้ชีวิตและการเรียนในคณะ โดยได้ข้อมูลจากรุ่นพี่ด้วย
4. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาได้รับการดูแลดี สามารถติดต่อเข้าพบอาจารย์ได้สะดวก
5. หลักสูตรและการเรียนการสอนให้ความรู้ได้ดีเป็นไปตามความคาดหวัง มีโอกาสในการฝึกปฏิบัติที่เหมาะสม
6. อุปกรณ์ เครื่องมือ และสิ่งสนับสนุนอื่นๆ เช่น คอกสัตว์ และ สถานที่การฝึกสหกิจศึกษา เพียงพอ
7. นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ทราบเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา บางคนจำได้ว่าเคยรับฟังในช่วงปฐมนิเทศแต่ไม่ทราบรายละเอียด ยกเว้นนักศึกษาตัวแทนสโมสรที่พอจะทราบบ้าง
8. นักศึกษาทั้งหมดไม่ทราบเรื่องผลการเรียนรู้ของผู้เรียน แต่พอจะมีข้อมูลเรื่องการฝึกทักษะด้านการปฏิบัติ
9. สิ่งที่มาภาคภูมิใจเกี่ยวกับคณะคือ สามารถฝึกฝนจนมีทักษะในการปฏิบัติงานซึ่งได้รับการชื่นชมจากสถานที่ฝึกงาน ฟังพอใจกับความรู้ที่ได้รับเป็นอย่างมาก

สิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง

1. การจัดการเรียนการสอนและการสอบทำให้เกิดความลำบากในการเดินทางระหว่างวิทยาเขตกับคณะ จึงควรบริหารจัดการเพื่อลดปัญหาดังกล่าว เช่น มีการจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานที่คณะ หรือ มีชั่วโมงการเรียนการสอนไม่ซ้อนทับกัน
2. รถรางบริการในคณะมีช่วงการให้บริการน้อย ไม่สม่ำเสมอ ควรปรับปรุง
3. การมีหอพักในหรือใกล้กับคณะ
4. การเข้า-ออกพื้นที่คณะทางประตูด้านหลังไม่สะดวก ส่วนใหญ่ประตูปิดแม้จะมีเจ้าหน้าที่ประจำแต่ไม่อนุญาตให้เข้านอกเวลา
5. พื้นที่โรงอาหารชำรุดควรปรับปรุง
6. ควรมีเครื่องมือที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้ฝึกในฟาร์มเลี้ยงสัตว์

สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า : 2 ท่านจากสาขาสัตวศาสตร์ และ สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์

1. อาจารย์ของคณะมีศักยภาพการสอนสูง เน้นการปฏิบัติจนเกิดทักษะที่นำไปใช้ประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี
2. มีการติดต่อกับคณะผ่านทางผู้แทนรุ่นโดยเครือข่ายสารสนเทศสังคมออนไลน์ และทางอาจารย์ของคณะ
3. ความรู้ที่ต้องการให้คณะเพิ่มเติม คือ ด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย การใช้ซอฟต์แวร์ในการออกแบบ และด้านสถาปัตยกรรม
4. อาจารย์ควรได้รับการเรียนรู้เทคโนโลยีจากภาคอุตสาหกรรมอย่างสม่ำเสมอโดยการฝังตัวกับภาคเอกชนในช่วงปิดภาคเรียน

ภาคผนวกที่ 2
ภาพกิจกรรม

