



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2559

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
วันที่ 1 - 2 เดือน กันยายน พ.ศ. 2560

รายชื่อกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่	กาวิ๊ต๊ะ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พินเอกถวัลย์	ฤกษ์งาม	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร	สนองอุทัย	กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 – 31 พฤษภาคม 2560) ระหว่างวันที่ 1 - 2 กันยายน 2560 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559

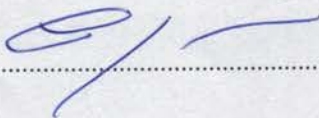
ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวิฑ์)

ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษจาก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.พันเอกฉวัลย์ ฤกษ์งาม)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

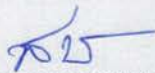
กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู)

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กรรมการและเลขานุการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมควร สอนองอุทัย)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 2 กันยายน 2560

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
ข้อเสนอแนะในภาพรวม.....	2
วิธีการประเมินคุณภาพภายใน.....	3
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	5
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	7
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย.....	8
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	8
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	9
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	9
ภาคผนวก.....	11
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์.....	12
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	15

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

พ.ศ. 2477 เริ่มจัดตั้งเป็นโรงเรียนประมงวิสามัญเกษตรกรรมคลองรังสิต รับนักศึกษาที่สำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เข้าเรียนในหลักสูตร 2 ปี

พ.ศ. 2481 กระทรวงศึกษาธิการได้รับโอนโรงเรียนแห่งนี้เป็นโรงเรียนรัฐบาลเปิดสอนหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นเกษตรกรรมและตอนปลายเกษตรกรรม

พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศยกฐานะเป็น “วิทยาลัยเกษตรกรรมปทุมธานี” เปิดสอนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีพ (ม.ศ.6) แผนกเกษตรกรรม

พ.ศ. 2518 มีพระราชบัญญัติโอนกิจการและอำนาจการบริหารบางส่วนของกรมอาชีวศึกษาไปเป็นของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2520 เปลี่ยนชื่อจากวิทยาลัยเกษตรกรรมปทุมธานีเป็น “วิทยาเขตเกษตรปทุมธานี” สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2531 เป็นวิทยาเขตเกษตรปทุมธานี ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เนื่องจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้รับพระราชทานชื่อใหม่เป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล”

พ.ศ. 2532 มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยนชื่อวิทยาเขต โดยตัดเฉพาะคำว่าเกษตรออก วิทยาเขตเกษตรปทุมธานีจึงเปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาเขตปทุมธานี”

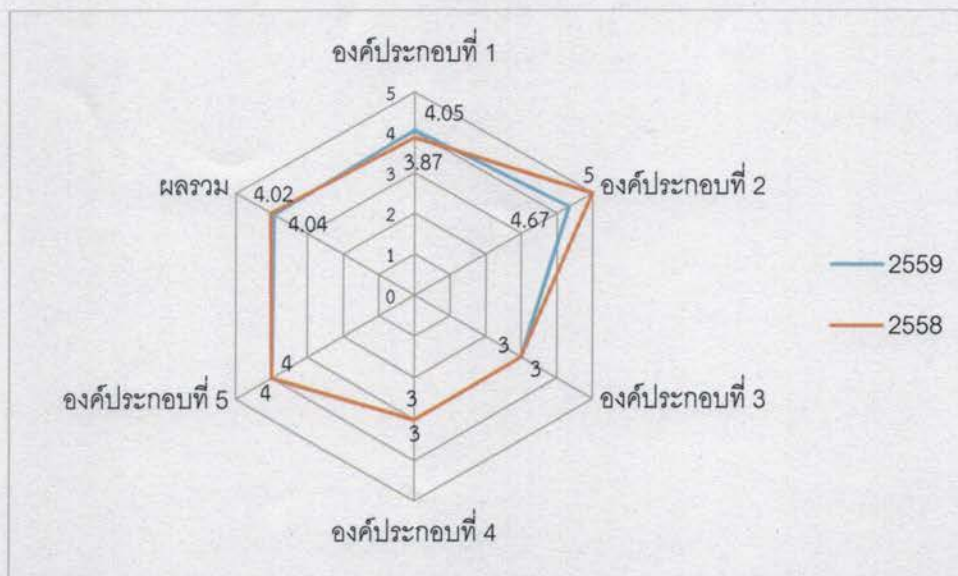
พ.ศ. 2548 สืบเนื่องจากแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติ ฉบับเดิมและยกร่างเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีการรวมวิทยาเขต จัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ให้ 9 มหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถจัดการศึกษาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติทั้งใน ระดับปริญญาตรี โท และ เอก เพื่อรองรับการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษาเป็นหลัก รวมถึงให้โอกาสแก่ผู้เรียนจากวิทยาลัยชุมชน และการศึกษาขั้นพื้นฐานในการศึกษาต่อวิชาชีพระดับปริญญาตรี

พ.ศ. 2550 เปลี่ยนเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในสังกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทาง หรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชาที่เน้นระดับปริญญาตรีโดยดำเนินงานตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปรัชญาและปณิธานของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่อง

บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินคุณภาพภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2559 เมื่อวันที่ 1 - 2 กันยายน 2560 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี (4.02) มีปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (4.78) มีกระบวนการอยู่ระดับคุณภาพดี (3.57) มีผลลัพธ์อยู่ระดับคุณภาพดี (4.09) สะท้อนให้เห็นว่า หากคณะให้ความสำคัญด้านการบริหาร การจัดการ กระบวนการที่เน้นผลลัพธ์ จะสามารถพัฒนาคุณภาพของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ และต่อเนื่อง ในทุกองค์ประกอบ นอกจากนี้ยังพบว่า องค์ประกอบที่มีคุณภาพดีมาก คือองค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่มีคุณภาพดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 5 ส่วนองค์ประกอบที่มีคุณภาพพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 และ องค์ประกอบที่ 4

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานปี 2558 และ ปี 2559



จากแผนภูมิ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559 เท่าเดิมจากปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จากเดิมมีคะแนนเฉลี่ย 3.87 เพิ่มขึ้นเป็น 4.05 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจาก 5.00 เป็น 4.67 อยู่ในระดับดีมาก สำหรับองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนน 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับคุณภาพดี เท่าเดิมทั้งสองปี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในภาพรวม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น

- อาจารย์มีศักยภาพทั้งด้านการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ส่งผลให้ได้รับรางวัลทางด้านการวิจัย ซึ่งจะสะท้อนถึงคุณภาพในการผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. คณะควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ที่ตอบวิสัยทัศน์ของคณะและการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยจัดทำแผนกลยุทธ์ที่กำหนดตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน มีการวิเคราะห์ SWOT เป็นฐาน มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ในแต่ละตัวบ่งชี้จากแผนกลยุทธ์ และมีการประเมินความสำเร็จทั้งในระดับกลยุทธ์ โครงการหรือกิจกรรมที่เชื่อมโยงกัน

2. คณะควรกำหนดทิศทางการพัฒนาคณะที่นำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด “เป็นคณะผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพ ชี้นำด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรในระดับประเทศ และก้าวสู่ระดับโลก”

3. คณะควรให้ความสำคัญของการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ ที่สะท้อนถึงการเป็นบัณฑิต นักปฏิบัติและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ ตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด

4. การจัดทำแผนกลยุทธ์จากมหาวิทยาลัยมาสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะนั้น ควรกำหนดเฉพาะตัว บ่งชี้ที่สำคัญ เพื่อให้การพัฒนายุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำกับ และควรเปิดโอกาสให้คณะได้จัดทำแผนกลยุทธ์ ของตน เพื่อนำไปสู่ความแตกต่างของการพัฒนาแต่ละคณะ โดยนำจุดเด่นของคณะมาวางแนวทางในการพัฒนา เพื่อส่งผลให้แต่ละคณะสามารถมีจุดเด่นที่แตกต่างกัน

วิธีการประเมินคุณภาพภายใน

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมินฯ มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษาเอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเองร่วมกัน เพื่อสรุปประเด็น ข้อสังเกตในการประเมิน

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

1) คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินฯ คณบดีแนะนำ ผู้บริหารของคณะ และบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะกรรมการประเมินฯ รับทราบ

2) คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิง ประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้ง บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน ผู้แทน สโมสรนักศึกษา นักศึกษา ผู้แทนสภาประกอบ การ ผู้แทนชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า และมีการร่วมกันตัดสินผล

3) สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน พร้อมรายงาน Che QA online

3. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

สรุปรายงานผลการประเมินฯ ส่งให้กับคณบดี และสำนักงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ส่งในระบบ Che QA online

วิธีการตรวจสอบความเชื่อถือ

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดย ทวนสอบกับหน่วยงานมี รับผิดชอบข้อมูลพื้นฐาน การหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการทุกคน เพื่อ ตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผู้บริหารและบุคลากรคณะรับทราบ

• วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการ ตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยโดยวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นรวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี ของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

- **กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

- **กำหนดการประเมินฯ**

วันศุกร์ที่ 1 กันยายน 2560 (สถานที่ตรวจ : คณะเทคโนโลยีการเกษตร)

เวลา 08.00-09.00 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

เวลา 09.00-10.30 น. -พิธีเปิดและประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

-คณะดี้นำเสนอผลการบริหารจัดการศึกษาของคณะในรอบปีการศึกษา 2559 ตามประเด็นที่กำหนดพอสังเขป ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน
2. ความภาคภูมิใจหรือผลงานที่ประสบผลสำเร็จหรือโดดเด่น
3. เป้าหมายการผลิตบัณฑิตและผลการผลิตบัณฑิต
4. ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

5. แนวทางการหารายได้และแหล่งงบประมาณอื่นๆ

-สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

เวลา 10.30-12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 1 และ องค์ประกอบที่ 2

เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00-15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานข้อมูล และสัมภาษณ์

ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่ 4 และ องค์ประกอบที่ 5

เวลา 15.00-17.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระยะที่หนึ่ง

วันเสาร์ที่ 2 กันยายน 2559 (สถานที่ตรวจ : คณะเทคโนโลยีการเกษตร)

เวลา 08.30-09.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสารและตรวจสอบหลักฐานข้อมูล
องค์ประกอบที่ 1 - องค์ประกอบที่ 5

เวลา 09.30-10.30 น. -กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ
-กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน
-กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนสโมสรนักศึกษาและนักศึกษา

เวลา 10.30-12.00 น. -กลุ่มที่ 1 สัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการ
-กลุ่มที่ 2 สัมภาษณ์ผู้แทนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย และ ผู้แทนชุมชน
-กลุ่มที่ 3 สัมภาษณ์ผู้แทนศิษย์เก่า

เวลา 12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00-16.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับคณะ ในภาพรวม

เวลา 16.00-17.00 น. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
โดยคณะกรรมการประเมินฯ และพิธีปิด

• เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการ
ประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรจุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนนสำหรับการแปลความหมายผล
การประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 -1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51– 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5
องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมิน
ของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 ได้คุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ของคณะ
เทคโนโลยีการเกษตรมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.17 มีหลักสูตร “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน
9 หลักสูตร องค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.67
สำหรับองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.05 และ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 ส่วนองค์ประกอบที่ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย
3.00 รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				4.05	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	28.57	9	3.17	3.17	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	28	61	ร้อยละ 45.90	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	30	61	ร้อยละ 49.18	4.10	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	890.06	61	14.59	5.00	
			=-34.85		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			6 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี			2 ข้อ	2.00	ไม่พบข้อ 1,4,5,6
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				4.67	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			5	4.00	ไม่พบข้อ 1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	8,888,645	61	145,715.49	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	22.80	61	37.377	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			3 ข้อ	3.00	ไม่พบข้อ 2,4,5
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			3 ข้อ	3.00	ไม่พบข้อ 3,4,5,7
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ			3 ข้อ	3.00	ไม่พบข้อ 1,3,5,6
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร			6 ข้อ	5.00	
ภาพรวมผลประเมิน	4.02				

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

- คณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนมากสะท้อนถึงความสามารถในการผลิตบัณฑิต

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรให้การพัฒนา สนับสนุนส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์อย่างเป็นระบบ
2. คณะควรมีการวางแผนทดแทนการเกษียณอายุของคณาจารย์อาวุโสที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้จากตัวบุคคลให้คงอยู่ในองค์กรอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. แม้ว่าคณะจะมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำตัว (-27.05) แสดงถึงความไม่สมดุลย์ของภาระงานสอนและจำนวนนักศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาและกิจกรรมนักศึกษา ยังขาดความชัดเจนทั้งทางการกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดความสำเร็จ อีกทั้งไม่สอดคล้องกับกลยุทธ์ของคณะ ทำให้ไม่สามารถสะท้อนการเสริมสร้างและพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ และบัณฑิตพึงประสงค์ ส่งผลให้ไม่สามารถนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนานักศึกษาได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรพิจารณาจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มากำหนดภาระงาน ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ หรือ การเพิ่มจำนวนนักศึกษา
2. การจัดทำแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา ควรมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนานักศึกษา บัณฑิตพึงประสงค์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” และตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ คณะควรวิเคราะห์และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สำคัญสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน อีกทั้งกิจกรรมส่งเสริมควรสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้สามารถประเมินผลสำเร็จและนำมาปรับปรุงกิจกรรมและแผนงานได้อย่างต่อเนื่อง และให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

- คณาจารย์มีศักยภาพในการวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ส่งผลให้มีผลงานได้รับการยอมรับโดยเฉพาะด้านการเกษตรและเทคโนโลยี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีการพิจารณาจุดเน้นด้านการวิจัยของคณะและการสนับสนุนงบประมาณจัดทำเป็นชุดโครงการวิจัยให้เกิดผลลัพธ์ ด้านองค์ความรู้และนวัตกรรมตามจุดเน้นของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะยังขาดการนำระบบสารสนเทศมาบริหารจัดการด้านงานวิจัย และผลงานวิจัยยังขาดการประชาสัมพันธ์และต่อยอดเพื่อการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
2. คณาจารย์ในคณะบางท่านขาดผลงานวิจัยและการเผยแพร่

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีการบริหารจัดการโดยใช้สารสนเทศเป็นเครื่องมือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยของคณาจารย์ไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น รวมทั้งสนับสนุนการจัดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือการสร้างนวัตกรรม เพื่อสร้างประโยชน์ให้กับประเทศ อีกทั้งหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการสนับสนุนงบประมาณให้เพิ่มขึ้น
2. คณะควรหาแนวทางที่ส่งเสริมคณาจารย์ที่ยังไม่สามารถมีผลงานวิจัยและเผยแพร่เพื่อที่ให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น โดยวิเคราะห์สาเหตุและมีกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน หรือมีมาตรการกระตุ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

- การจัดทำแผนและโครงการบริการวิชาการของคณะ และการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ยังขาดความเชื่อมโยงที่สะท้อนถึงการเสริมสร้างความแข็งแกร่งกับชุมชน สังคม บนพื้นฐานองค์ความรู้ให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรนำยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย มาทบทวนกลยุทธ์การให้บริการวิชาการที่สะท้อนถึงการเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน และกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการที่สามารถวัดความสำเร็จเชิงคุณภาพ เสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับชุมชน สังคม ที่นอกเหนือจากการถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

- การทำแผนกลยุทธ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่ชัดเจน และในกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการไม่ได้ตอบสนองผลลัพธ์ว่าดำเนินการแล้วได้รับประโยชน์อย่างไรจากการดำเนินกิจกรรมโครงการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรนำเป้าหมายแผนกลยุทธ์ประจำปี มาเป็นแผนหลักในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการประจำปี และกำกับติดตามผลลัพธ์ของกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อจะส่งผลให้ตัวชี้วัดความสำเร็จตาม กลยุทธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งในส่วนของบุคลากรและนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

- การบริหารจัดการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ยังไม่สะท้อนกระบวนการและผลลัพธ์ของการดำเนินการ เช่น การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน และกำกับติดตามผลลัพธ์ได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์เพื่อตอบวิสัยทัศน์ และบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยจัดทำแผนกลยุทธ์ที่กำหนดตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน มีการวิเคราะห์ SWOT เป็นฐาน มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ในแต่ละตัวบ่งชี้จากแผนกลยุทธ์ และนำแผนกลยุทธ์มาจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อจะได้จัดหาและจัดสรรงบประมาณดำเนินการให้แผนกลยุทธ์บรรลุตามเป้าหมายในแต่ละปี
2. คณะควรทำความเข้าใจในประเด็นที่นำมาจัดการความเสี่ยงโดยวิเคราะห์ว่าประเด็นนั้นเป็นปัญหาหรือการควบคุมภายในหรือความเสี่ยง แล้วจึงนำประเด็นความเสี่ยงมาวิเคราะห์โอกาสและความรุนแรงของความเสี่ยงนั้น เพื่อหาแนวทางบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยงเพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดความเสี่ยงในปีต่อไป
3. แม้ว่าการจัดการความรู้ของคณะมีกระบวนการที่ดำเนินการไปได้บางส่วน แต่ผลลัพธ์ของการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน ดังนั้นคณะควรดำเนินการต่อไปเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมองค์กร ทั้งทางด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการ
4. คณะควรนำแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้ ในการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลซึ่งได้มีการจัดทำแผนในระดับหลักสูตร มารวมกันและบูรณาการเป็นแผนพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ และควรมีการกำกับผลลัพธ์ของแผนในแต่ละปีอย่างเป็นระบบชัดเจน และควรนำผลการดำเนินงานในแต่ละปีมาสรุปร่วมกับแผนกลยุทธ์ หากมีปัญหาคงกำหนดแนวทางแก้ไขช่วยเหลือสนับสนุนต่อไป
5. คณะกรรมการประจำคณะควรพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแก่หลักสูตร เพื่อการพัฒนาคุณภาพและนำไปปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	4.70	3.50	3.17	4.05	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	5.00	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.78	3.57	4.09	4.02	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

ผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.02) เมื่อพิจารณาในส่วน
ของปัจจัยนำเข้าจะมีผลดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก (4.78) กระบวนการดำเนินงานของคณะอยู่ในระดับดี (3.57)
และในส่วนผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ. อยู่ในระดับดี (4.09)

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1 ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการ

ผู้แทนบุคลากรสายวิชาการที่มีอายุราชการไม่เกิน 5 ปี

1. อาจารย์ประทับใจอะไร

- การเข้าถึงได้กับรุ่นพี่ ผู้บริหาร มีการแนะนำการทำวิจัย/การเรียนการสอน การสนับสนุน การดูแลช่วยเหลือ มีอาจารย์พี่เลี้ยง มีการแนะนำเทคนิคการสอน การติดต่อสื่อสารกับการบริหาร
- มีการทำงานในรูปแบบครอบครัว เป็นแบบพี่สอนน้อง มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้บริหารดูแลใส่ใจดี มีวัฒนธรรมองค์กรที่ดี สามารถอยู่ในสังคมเดียวกันได้ มีการประสานงานที่ดี ทำให้เกิดการพัฒนาของอาจารย์ และมีการส่งเสริมอาจารย์เป็นอย่างดี

2. การทดแทนอาจารย์อาวุโส มีการแก้ไขปัญหาพร้อมกันอย่างไร

- มีการทบทวนมาตั้งแต่ 10 ปีที่แล้ว โดยมีการจัดทำแผนการทดแทน
- พิจารณาจากความโดดเด่นของสาขาเป็นหลัก ดังนี้
 1. พัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ให้เกิดทักษะมากขึ้น
 2. ทักษะวิจัย
 3. การฝังตัวในสถานประกอบการ
 4. การทำงานเป็นทีม การพัฒนานักศึกษา

3. อะไรคือความโดดเด่นของคณะ

งานวิจัย ดังนี้

1. ยีนส์โมเลกุล
2. ยีนส์กุ้งขาว
3. สารต่อต้านอนุมูลอิสระ

4. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะ

- งบประมาณด้านการเรียนการสอน ควรเพิ่มมากขึ้น เช่น งบรายได้ งบประมาณ
- การเสริมสร้างอาจารย์ งบประมาณไม่เพียงพอ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ
- การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ควรมีแรงจูงใจให้กับอาจารย์เพิ่มขึ้น สนับสนุนอาจารย์รุ่นใหม่
- ศูนย์ COE มีศูนย์หารายได้ แต่สาขาประมงขาดห้องปฏิบัติการมาตรฐาน เครื่องมืออุปกรณ์ ทำให้เป็นข้อจำกัดของสาขาประมง ปัจจุบันแก้ปัญหาโดยการติดต่อประสานกับส่วนอื่นๆ
- ภายใต้อัตลักษณ์ของการอยู่กันแบบพี่น้อง แต่อาจารย์เสียโอกาสในการพัฒนาอาชีพ ดังเห็นว่าจะอะไรเป็นไปได้ซ้าก็ต้องมีการพูดคุยและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นจริงและเกิดการพัฒนา
- จำนวนภาระงานและตำแหน่งไม่สอดคล้องกัน โดยเฉพาะสายสนับสนุน
- มีการสำรวจความเก่งของตัวเอง และเปิดโอกาสให้มีการวิเคราะห์ปัญหาร่วมกัน

กลุ่มที่ 1 สถานประกอบการและชุมชน

ผู้แทนสถานประกอบการ

1. สำนักพัฒนาชุมชน สุ่มเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ กทม.

จุดเด่นบัณฑิตที่จบมาทำงานได้ดี วานอนสอนง่าย สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีความขยัน มีความอดทน สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีด้วย

ควรมีการพัฒนาเพิ่มเติม ทางด้านวิชาการ ข้อมูลเบื้องต้นยังขาดความรู้พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์การเกษตร ควรพัฒนาทางด้านภาษา

2. นักศึกษาฝึกงานสหกิจศึกษา มีความอดทน มีพื้นฐานทางด้านสัตวแพทย์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ สัตว์ มีความรู้และทักษะดี ตั้งใจเรียนรู้และทำงาน พร้อมทั้งจะทำงาน สามารถแก้ปัญหาได้

กลุ่มที่ 2 ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ผู้แทนอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย และผู้แทนชุมชน

สัมภาษณ์นักวิจัย

อายุงานของนักวิจัย (10-30 ปี)

อาจารย์ใหม่ 1) ทำงานวิจัย 5 ปี และสามารถขอผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ในระยะเวลา 1 ปี

- ผู้ที่ยังไม่ขอ ผศ. เนื่องจากทำงานของคณะมีภาระงานเยอะ

2) การสนับสนุนอาจารย์ผู้ทำวิจัย เป็นอย่างไร

- ดีทุกอย่าง

3) อยากเสนออะไรถึงผู้บริหารบ้าง

- ทางคณะขาดแคลนเครื่องมือวิจัยขั้นสูง เสนอแนะให้ สร้างเครือข่ายการวิจัย กับสภาฯ ที่มีเครื่องมือดังกล่าว

สัมภาษณ์ สายสนับสนุน

งานที่ปฏิบัติของแต่ละคน

- หัวหน้าสำนักงาน

- งานแผนงานและโครงการ

- งานพัสดุ

- งานหลักสูตร

- ด้านสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย จะมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ประกันสังคม
ทุนการศึกษา

สัมภาษณ์ ผู้แทนชุมชน

ผู้แทนชุมชนเป็น เจ้าหน้าที่ สถาบันธัญริักษ์

ได้เล่าถึง โครงการบริการวิชาการ ผู้แทนชุมชนซึ่งเป็นศิษย์เก่า ได้ขอความร่วมมือให้คณาจารย์ไปบรรยายในองค์ความรู้ของคณะ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้บำบัดสารเสพติดของสถาบันธัญริักษ์

กลุ่มที่ 3 นักศึกษาและศิษย์เก่า

จากการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา พบว่า

- อาจารย์ให้คำปรึกษาดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด แต่นักศึกษาต้องไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ห้องพัก ซึ่งบางครั้งไปแล้วไม่พบอาจารย์ที่ปรึกษา

- นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมบ้าง และพอรู้ว่าคณะจัดกิจกรรมอะไรบ้าง แต่หลายกิจกรรมไม่มีการประเมินผล บางกิจกรรมที่ประเมินไม่ทราบว่าจะนำไปทำอย่างไรต่อ

- มีการจัดกิจกรรมพาไปศึกษาดูงานตามสถานประกอบการในการเรียนของรายวิชา
- ไม่ทราบเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษา และกระบวนการ PDCA
- นักศึกษาต้องติดต่อหางานเสริมพิเศษเอง ไม่ได้ได้รับการบริหารจากคณะ

ข้อเสนอแนะ

- พัฒลมที่โรงอาหารชั่วคราวและมีไม่เพียงพอ
- การปิดประตูด้านหลัง มทร.ธัญบุรี รังสิต เป็นเวลา ทำให้นักศึกษาเข้ามาเรียนไม่ทันเวลา
- ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอ (สาขาวิชาสัตวศาสตร์)
- อยากให้มีคอกม้าเพราะกลัวว่าจะเกิดอันตราย
- บ่อน้ำหลังสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ส่งกลิ่นเหม็น ส่งผลต่อปลานิลในบ่อเลี้ยง
- การประกวดต่างๆ สวนแฟร์ นักศึกษาต้องไปติดต่อประสานเอง
- ควรมีสุนัขพยาบาลภายในคณะ
- อาคารเก่าที่ใช้ในการเรียนการสอนมีรอยรั่ว (พื้นที่เพาะสัตว์น้ำ)
- อาคารหลายแห่งพัฒลมระบายอากาศไม่ติด มีการบริหารจัดการแก้ไขที่ซ้ำ
- รถรับ - ส่งบริการไปคลองหกมีไม่เพียงพอ
- ควรเพิ่มความแรงของสัญญาณ Wifi ให้มากขึ้น เพราะส่งผลต่อการเรียนการสอนในหลายวิชา
- ควรเพิ่มเทคโนโลยีให้ใกล้เคียงกับสถานประกอบการ เช่น มีระบบเครื่องให้อาหารสัตว์

จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ยังไม่ทราบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยและคณะ
2. ความรู้ที่เรียนยังไม่ครอบคลุมในเนื้อหารายวิชา เนื่องจากอาจารย์ติดประชุมบ่อย
3. ห้อง LAB พัฒนาคืบหน้ากว่าสมัยเรียน มีการติดต่อกับอาจารย์เป็นส่วนตัว
4. สิ่งที่ต้องการเพิ่มให้กับตนเองละรุ่นน้อง
 - 4.1 ควรใช้โปรแกรมให้ทันสมัยและความแรงของสัญญาณมากขึ้น
 - 4.2 ควรมี LAB BOY หรือผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการดูแลและสามารถแนะนำได้อย่างถูกต้อง
 - 4.3 สมาคมศิษย์เก่ามีบทบาทน้อยกับการให้บริการ การติดต่อประสานงาน
 - 4.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จในรุ่นไม่ถึงครึ่ง เมื่อเทียบกับตอนเข้าเรียน
 - 4.5 ควรนำหรือพัฒนาระบบเกี่ยวกับ ISO/ 5 ส ที่เกี่ยวข้องมาใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนา
 - 4.6 ปัจฉิมนิเทศเชิญแต่ผู้ประสบความสำเร็จระดับสูงมา ซึ่งนักศึกษาที่จบยังไม่สามารถไปถึงได้ และควรเชิญให้หลากหลายทั้งที่ทำงานตรงสายงานและไม่ตรงสายงาน เพื่อเล่าประสบการณ์
 - 4.7 การไปนำเสนองานประกวดเป็นกลุ่มคณะควรสนับสนุนทุกคนในกลุ่มไม่ใช่ให้เป็นตัวแทนไปคนเดียวที่เหลืต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปเอง
 - 4.8 คณะควรมีเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้สมชื่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพราะส่งผลต่อการปรับตัวของนักศึกษาเมื่อไปทำงาน
 - 4.9 มีการปรับปรุงห้องสมุดแต่ยังไม่เสร็จ ทำให้มีหนังสือกองอยู่มากมาย ควรรีบดำเนินการเพื่อที่จะมีแหล่งค้นคว้าโดยเฉพาะ
 - 4.10 คณะควรประกาศและหาแหล่งงานให้กับนักศึกษา

ภาคผนวกที่ 2

ภาพกิจกรรม



ภาพกิจกรรม



ภาพกิจกรรม

