



รายงานผลการประเมินตรวจสอบตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2557



รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2557

วันที่ 26 - 29 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2558

รายชื่อกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ กมลพรรณ	นามวงศ์พรหม	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณยศ	คุรุกิจโกศล	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรียัน	ธัญกิจจานุกิจ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อริยา	สุอังคะวาทีน	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุ่งฤดี	อภิวัฒนศร	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาถรพี	ชัยมงคล	กรรมการ
7. ดร.รินรดี	พรวิริยะสกุล	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี	พรธาดาวิทย์	กรรมการ
9. นางสาวปิยวรรณ	สนธิ์โสมพันธุ์	กรรมการและเลขานุการ

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ลงชื่อ.....
(รองศาสตราจารย์กมลพรรณ นามวงศ์พรหม)
ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณยศ ศรีกิจโกศล)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรียัน ธีญกิจจานุกิจ)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อริยา สุอังคะวาทีน)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งฤดี อภิวัฒน์นคร)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาถรพี ชัยมงคล)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ดร.รินรดี พรวิริยะสกุล)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนทลี พรธาดาวิทย์)
กรรมการตรวจประเมิน

ลงชื่อ.....
(นางสาวปิยวรรณ สนธิโสฬสพันธุ์)
กรรมการและเลขานุการตรวจประเมิน

ส่วนสาระ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เลขที่ 2 พหลโยธิน 87 ซอย 2 ต.ประชาธิปัตย์ อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี

พ.ศ. 2477 เริ่มจัดตั้งเป็นโรงเรียนประณีตวิสามัญเกษตรกรรมคลองรังสิต รับนักศึกษาที่สำเร็จชั้นประถมปีที่ 4 เข้าเรียนในหลักสูตร 2 ปี

พ.ศ. 2481 กระทรวงศึกษาธิการได้รับโอนโรงเรียนแห่งนี้เป็นโรงเรียนรัฐบาลเปิดสอนหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นเกษตรกรรมและตอนปลายเกษตรกรรม

พ.ศ. 2509 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศยกฐานะเป็น “วิทยาลัยเกษตรกรรมปทุมธานี” เปิดสอนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีพ (ม.ศ.6) แผนกเกษตรกรรม

พ.ศ. 2518 มีพระราชบัญญัติโอนกิจการและอำนาจการบริหารบางส่วนของกรมอาชีวศึกษาไปเป็นของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2520 เปลี่ยนชื่อจากวิทยาลัยเกษตรกรรมปทุมธานีเป็น “วิทยาเขตเกษตรปทุมธานี” สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2531 เป็นวิทยาเขตเกษตรปทุมธานี ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เนื่องจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้รับพระราชทานชื่อใหม่เป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล”

พ.ศ. 2532 มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยนชื่อวิทยาเขต โดยตัดเฉพาะคำว่าเกษตรออก วิทยาเขตเกษตรปทุมธานีจึงเปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาเขตปทุมธานี”

พ.ศ. 2548 สืบเนื่องจากแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงได้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติ ฉบับเดิมและยกร่างเป็นพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยมีการรวมวิทยาเขต จัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ให้ 9 มหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถจัดการศึกษาวิชาการ และวิชาชีพขั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติทั้งใน ระดับปริญญาตรี โท และ เอก เพื่อรองรับการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษาเป็นหลัก รวมถึงให้โอกาสแก่ผู้เรียนจากวิทยาลัยชุมชน และ การศึกษาขั้นพื้นฐานในการศึกษาต่อวิชาชีพระดับปริญญาตรี

พ.ศ. 2550 เปลี่ยนเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในสังกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน

ปรัชญา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการเกษตรให้มีทักษะความชำนาญด้านวิชาชีพ เสริมสร้างทุนมนุษย์ที่มีมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศไทย

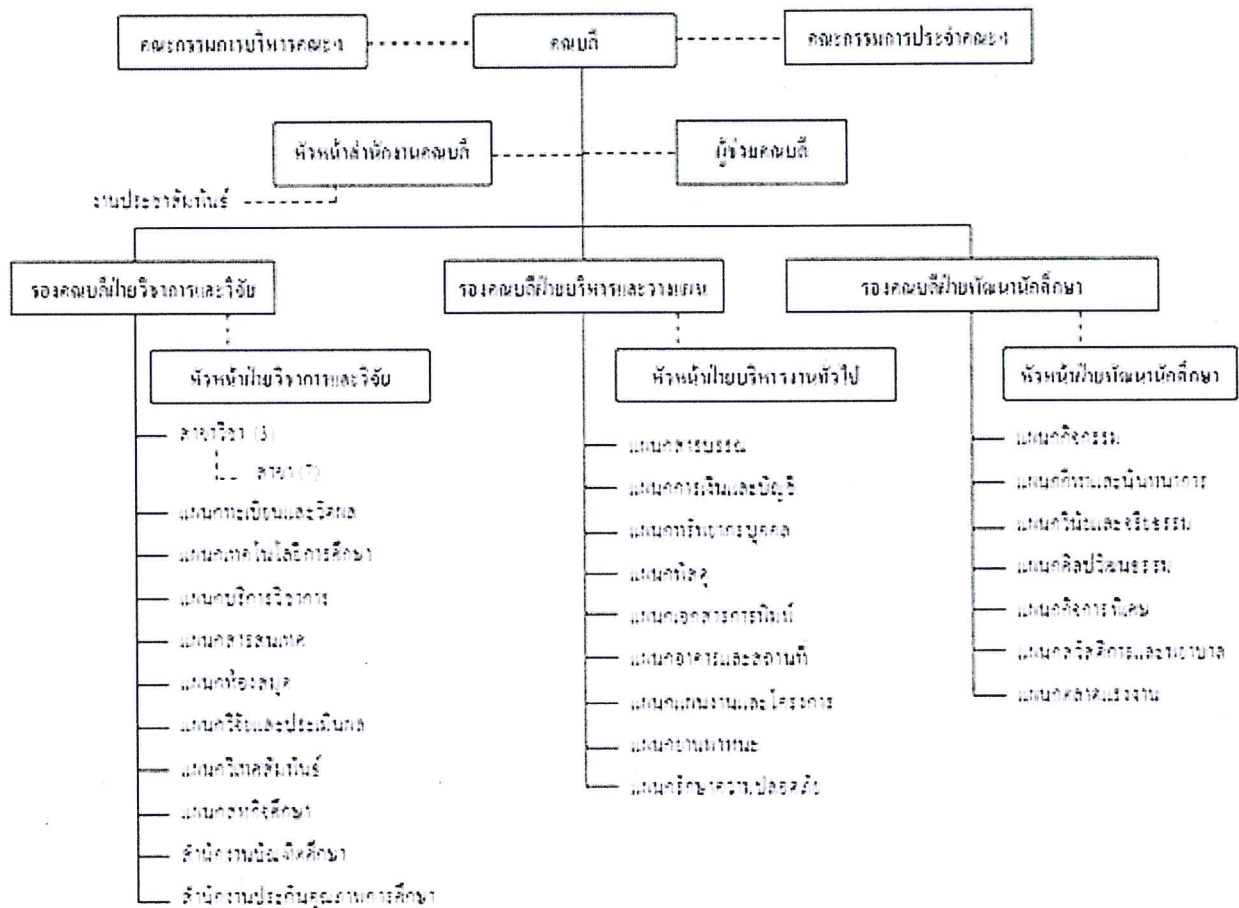
วิสัยทัศน์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นคณะผลิตนักปฏิบัติมืออาชีพชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร ในระดับประเทศและก้าวสู่ระดับโลก

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาวิชาชีพพระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างมีคุณภาพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ สู่การผลิตเชิงพาณิชย์และ การถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. ให้บริการวิชาการที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพ สู่การเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. จัดระบบบุคลากรจากสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงให้สนองต่อสิทธิประโยชน์บนพื้นฐานความสุข และความก้าวหน้า
6. จัดระบบบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเพิ่มแนวทางการจัดการรายได้ เพื่อเอื้อต่อนโยบายหลัก

โครงสร้างองค์การและการบริหาร



จำนวนบุคลากร นักศึกษา งบประมาณ

จำนวนนักศึกษา

คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า	ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557															รวม		
	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4			ชั้นปีที่ 5 ขึ้นไป (เฉพาะหลักสูตร 4 ปี)					
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
เทคโนโลยีการเกษตร																		
ภาคปกติ																		
ระดับปริญญาตรี - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต 4 ปี (วุฒิ ปวช./ม.6)																		
การผลิตพืช	18	26	44	17	29	46	18	26	44	21	24	45	3	2	5	77	107	184
เทคโนโลยีภูมิทัศน์	66	43	109	41	30	71	50	22	72	31	18	49	42	33	75	230	146	376
เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวและแปรรสภาพ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4	0	4
ประมง	28	29	57	12	29	41	16	19	35	21	19	40	1	0	1	78	96	174
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	28	139	167	18	65	83	29	91	120	14	78	92	4	0	4	93	373	466
วิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์	12	36	48	8	32	40	5	30	35	6	23	29	1	3	4	32	124	156
วิศวกรรมแปรรูปผลิตผลการเกษตร	25	28	53	17	23	40	12	20	32	9	14	23	0	0	0	63	85	148
สัตวศาสตร์	18	39	57	16	36	52	12	44	56	11	27	38	3	6	9	60	152	212
รวมในหลักสูตร	195	340	535	129	244	373	142	252	394	113	203	316	58	44	102	637	1,083	1,720
ระดับปริญญาโท - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต																		
การบริหารศัตรูพืชอย่างยั่งยืน	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	2
เทคโนโลยีการผลิตพืช	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3
รวมในหลักสูตร	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	2	1	3	3	2	5
รวมภาคปกติ	19	34	53	12	24	37	14	25	394	11	20	31	5	4	1	6	1,085	1,725
	9	4	3	2	4	7	4	5	394	1	0	1	8	4	0	4		
	5	0	5	9	4	3	2	2		3	3	6			2	0		

จำนวนบุคลากร

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ จำแนกตามวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

คณะ/ วิทยาลัย/ ภาควิชา/ สาขาวิชา	ปฏิบัติ งาน จริง	ลา ศึกษา ต่อ	รวม ทั้งหมด	วุฒิปริญญาตรี					วุฒิปริญญาโท					วุฒิปริญญาเอก					จำนวนรวม			
				อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
คณะ เทคโนโลยี การเกษตร	61	0	61	2	1	0	0	3	15.5	18	0	0	33.5	16.5	7	1	0	24.5	34	26	1	0

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ที่	ภาควิชา/สาขาวิชา/ฝ่าย	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามคุณวุฒิ				รวม
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1	สำนักงานคณบดี	0	2	1	0	3
2	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	6	6	0	0	12
3	ฝ่ายบริหารและวางแผน	18	7	1	0	26
4	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	2	1	1	0	4
5	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชและ ภูมิทัศน์	3	3	0	0	6
6	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์และ วิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์	5	4	0	0	9
7	สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เกษตร	3	4	0	0	7
รวม		37	27	3	0	67

ตาราง ป 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	มากกว่า 4.00	$\frac{15.94}{9} = 1.77$	1.77 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 30	$\frac{24.5}{61} \times 100 = 40.16$ $\frac{40.16}{40} \times 5 = 5$	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 35	$\frac{27}{61} \times 100 = 44.26$ $\frac{44.26}{60} \times 5 = 3.69$	3.69 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	4 คะแนน	$\frac{867.89}{61} = 14.228$ $\frac{14.228 - 20}{20} \times 100 = -28.86$	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,6)	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,6)	4.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			2.91 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4 คะแนน	$\frac{4,699,160}{61} = 77,035.41$ $\frac{77,035.41}{60,000} \times 5 = 5$	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3.51 คะแนน	$\frac{11.80}{61} \times 100 = 19.34$ $\frac{19.34}{30} \times 5 = 3.22$	3.22 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			4.41 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,3,4,6)	3.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			5.00 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 2,4,6,7)	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	1 ข้อ (ข้อ 4)	1.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			2.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			3.28 คะแนน

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.90	3.50	1.77	2.91	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	5.00	5.00	3.22	4.41	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	2.00		2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวม	13	3.42	3.43	2.50	3.28	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา มีหลักสูตรเปิดสอนรวม 9 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตรซึ่งได้มาตรฐานทุกหลักสูตร แต่หลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตรยังไม่ได้มาตรฐาน
ข้อเสนอแนะ 1.ควรเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาโทให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างครบถ้วน 2.ควรจัดให้มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้ข้อมูลการบริการ กิจกรรมพิเศษ แหล่งงาน ที่นักศึกษาสามารถมาติดต่อขอข้อมูลหรือคำปรึกษาได้ รวมทั้งจัดให้มีระบบการติดตามผลการให้คำแนะนำหรือการให้คำปรึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา มีผลงานวิจัยจำนวนค่อนข้างมากแต่พบว่าการตีพิมพ์เผยแพร่ส่วนใหญ่เป็นการตีพิมพ์ใน Proceedings ระดับชาติ
ข้อเสนอแนะ ควรกระตุ้นให้นักวิจัยเห็นความสำคัญของการนำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติหรือใน Journal ที่อยู่ในฐานข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่ กพอ.กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา 1.การจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคมไม่ชัดเจน 2.มีโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นจำนวนมากแต่พบว่าเป็นโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้
ข้อเสนอแนะ 1.คณะควรนำแผนกลยุทธ์มาวิเคราะห์การจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ โดยกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานและสามารถนำผลลัพธ์ที่ได้มาประเมินค่าความสำเร็จกับแผนที่ได้วางไว้ในเบื้องต้น 2.คณะควรคำนึงถึงการจัดโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับคณะเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ 1.ควรปรับปรุงระบบการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งอาจจัดรวมไปกับระบบการพัฒนานักศึกษา โดยถอดมาจากแผนยุทธศาสตร์ของคณะ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดทำตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 2.คณะควรพิจารณาโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และความชำนาญของคณะ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา
1.แผนกลยุทธ์ทางการเงินควรมีการกำหนดแหล่งที่มาของเงินรายได้และเงินรายจ่าย และกำหนดจำนวนเงินตามยุทธศาสตร์ในการพัฒนาของคณะ 2.การจัดการความรู้ควรมีระบบและกลไกในการจัดการความรู้ โดยเน้นการจัดการความรู้จากประสบการณ์ตรง (Tacit knowledge) เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดและนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง 3.การบริหารความเสี่ยงไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ระดับความเสี่ยงที่ลดลงจากเดิม 4.ขาดการกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างชัดเจน
ข้อเสนอแนะ 1.คณะควรสร้างความเข้าใจในด้านการนำแผนกลยุทธ์ของคณะไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาและเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้ทราบว่าจะสรรหางบประมาณจากแหล่งใดมาใช้ในการบริหารจัดการแผนกลยุทธ์ให้บรรลุเป้าหมาย 2.ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการความรู้และการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานและก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ 3.ควรกำหนดระบบและกลไกให้ชัดเจนพร้อมทั้งมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จุดเด่น

มีหลักสูตรที่หลากหลาย ครบถ้วน ก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงแก่สังคม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการบูรณาการศาสตร์ทางการเกษตรกับสาขาวิชาอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น การตลาด วิศวกรรมศาสตร์ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จที่ยั่งยืนของชุมชน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการกำหนดกลยุทธ์ในการแก้ปัญหานักศึกษาไม่สำเร็จตามเวลาเนื่องจากวิชาปัญหาพิเศษ โดยควรศึกษาแนวทางและรูปแบบการดำเนินการของสาขาวิชาอื่นๆ ที่ใกล้เคียงในมหาวิทยาลัย
2. ผลักดันให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การบริหารโครงการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ คล่องตัวมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักเกณฑ์การจ่ายและการควบคุมงบประมาณ